

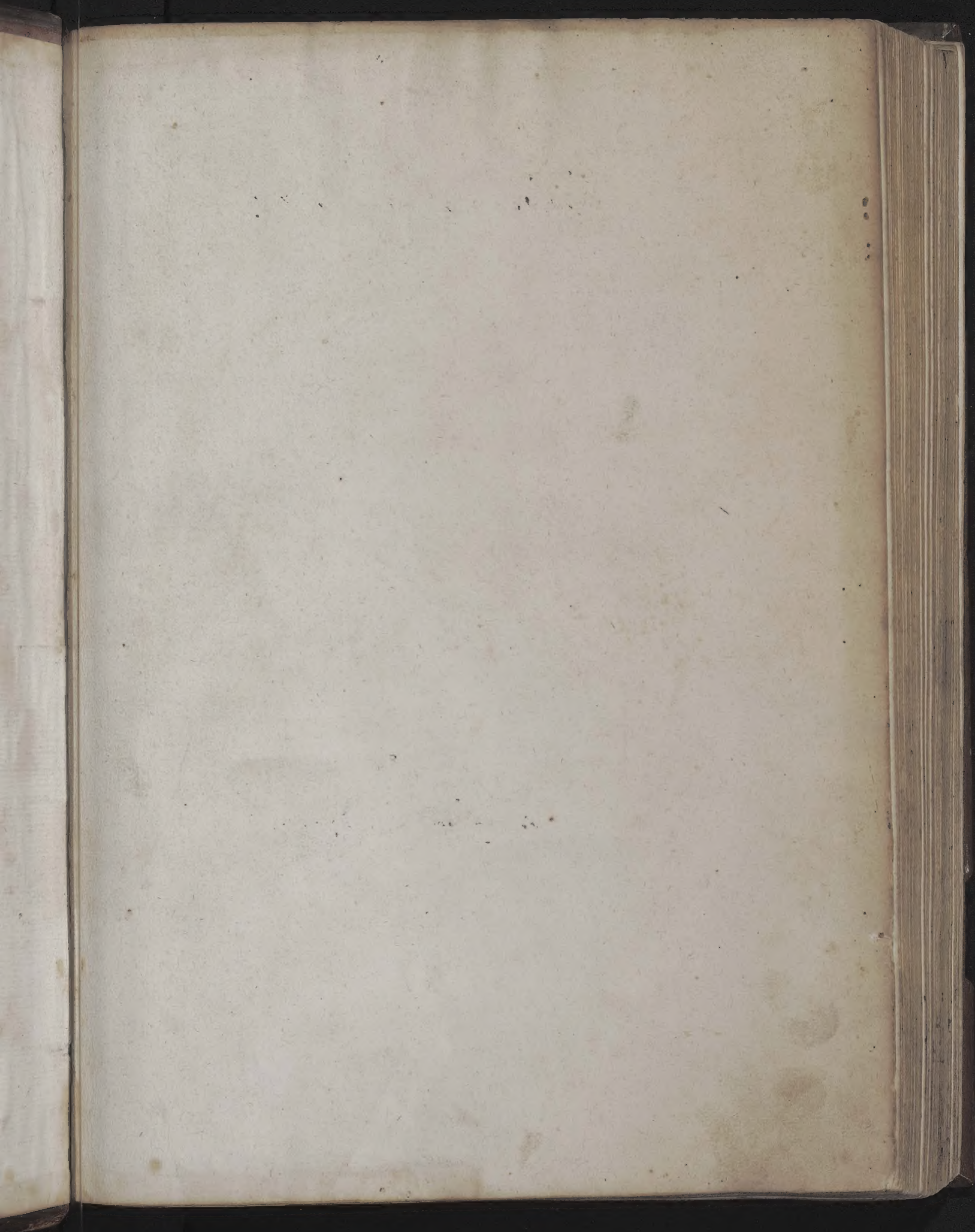


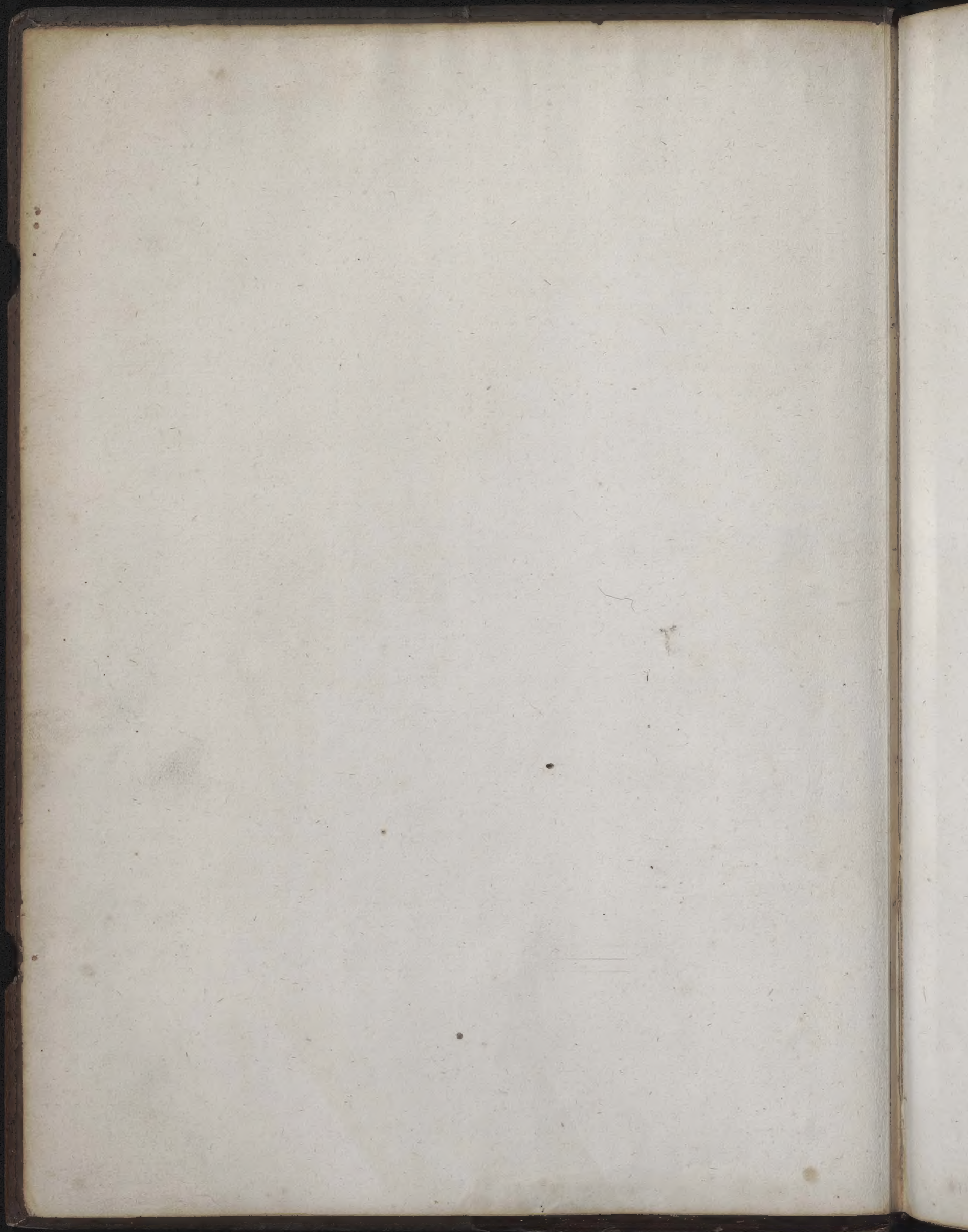
lib. vj. Eiiiij

Philosophia 2574.
a, b.

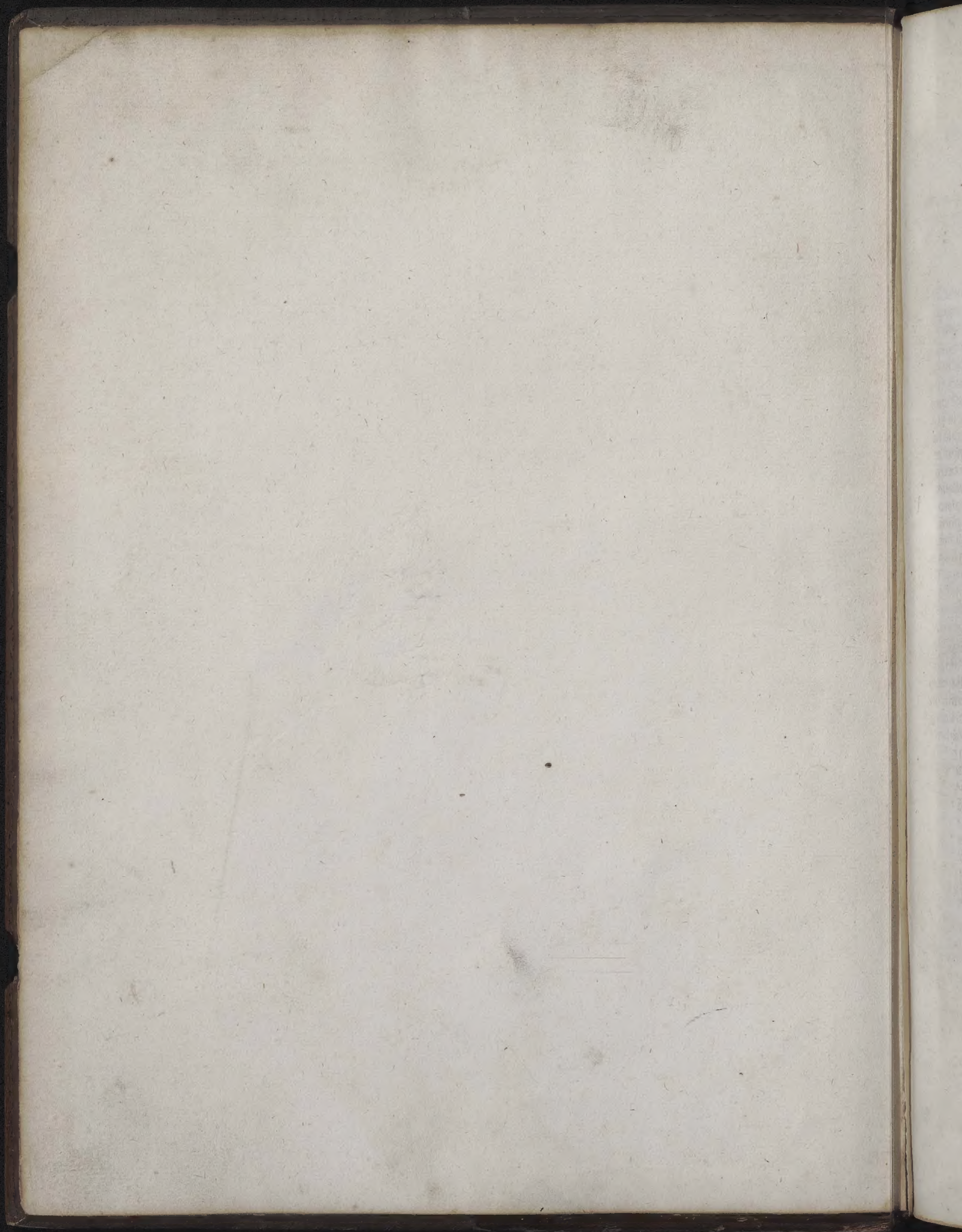
Ine. 3278 - 3280

Alexander Archibius
de Chymantia et Physiognomia









Alexāder Achillinus
Bononiensis de
Chyromantiae
principiis et
Physiono
miae.



Bibliotheca Collegii Mjoris
Universitatis Cracovien.

v Enerandam sôphiæ veritatem flagranti ardore
adeo complexus sum: vt quoscumq; ipsam callue-
rint: amare me adducat: alliciat: impellat. Quos
etiam alias despectos mores forte reddidissent:
hos veritatis amor nobis efficit tolerabiliores. Cum aut
inter caeteras philosophiæ partes: que pluribus annis in
tenebris hactenus latitarunt: mi Bartolomee Locles in
reuocandis in lucem. tum Physionomiæ. tum Ehyromā-
tiæ ramusculis acri cura ⁊ diligentia vsus fueris. ideo vni-
uersalia rerum elementa cum particularibus subiectis con-
iungere non dubitauī. Quare: ne veritas in desuetudinē
abeat: quod pollicitus sum: cape.

Inu. 3278

scient
prim
sunt i
passio
enim
ri pos
plexa
subie
ente i
pia su
mo co
secun
tum
pia su
tur: si
grale
tural
in sub
derat
trinse
sibi si
tribua
sabie
admi
duna
sider
tem
tum:
tionis
posit
losop
esse e
sen p
tio el
to oc
cer p
mare
distin
re. lie

Alexandri Achillini Bononiensis ques-
tio de subiecto phylionomie et
chymantiae.

Queritur utrum

19

phylionomie aut chyman-
tie subiectum sit homo.

Respondetur premittendo quod
subiectum primum et adequatum

scientiae est primo in scientia consideratum. Ex
primo enim posteriorum textu patet 24. Tria
sunt in scientia principaliter considerata subiectum:
passio: principium scilicet complexum, non
enim dicitur: cum de se evidentes non sunt: fie-
ri possunt evidentes: nisi per principia con-
plexa illustrentur: et sic si qua sit scientia de
subiecto incausato: ut metaphisica: que de
ente in eo quod ens considerat: habet princi-
pia subiecti. Horum trium subiectum est pri-
mo consideratum: passiones autem et principia
secundario contemplantur. Si autem subiec-
tum esset intrinsece constitutum: tunc princi-
pia subiecti intrinseca in scientia consideran-
tur: siue essentielles partes fuerint: siue inte-
grales: ut materia et forma in philosophia na-
turali: quae sunt partes naturati essentielles. aut
in subalternante. homo enim medicae consi-
derationi subiectum est: et illius principia in-
trinseca in philosophia naturali medicinam
sibi subalternante considerantur. idcirco de par-
tibus diffinitionis dicendum est. partes autem
subiective ad scientiam illius subiecti spectant:
ad minus secundum quod sub subiecto comprehen-
duntur. Metaphisicus enim dicitur ens con-
siderat in eo quod ens est. Principia au-
tem complexa duplicia sunt: cognitionis tan-
tum: et cognitionis et esse. principium cogni-
tionis tantum est propositio per se nota com-
posita ex signo aut causato ut motus est: in phi-
losophia naturali. principium cognitionis et
esse est propositio per se nota composita ex causa
seu principio ut natura est: in naturali. distinc-
tio est Averrois primo physicorum comen-
to octavo: neque datur tertium membrum scili-
cet principium essendi et non cognoscendi: quia
materia: de qua magis videtur: est principium
distincte cognoscendi: et primum in suo gene-
re. licet ipsa non sit primum simpliciter: quia

2
per aliud ipsa cognoscitur: ut in libro de ele-
mentis declaravi. Iste tamen: materia est:
forma est: sunt dices in naturalibus: et non pri-
ncipium: nisi forte respectu aliquarum conclusio-
num: sed non sic accipitur principium hic.
Ad propositum principis cognitionis tan-
tum videtur scientia a posteriori demonstrans:
ut naturalis. sed principis cognitionis et esse
videtur scientia a priori demonstrans: ut mathe-
matica. Sciendum etiam quod licet principa-
les: cuius proprietates queruntur est subiectum:
tamen aliquando queruntur proprietates pas-
sionum. ut motus queritur unitas: contrarie-
tas: divisibilitas: comparatio: aeternitas. ut
in quattuor ultimis libris physicorum. si enim
passionis: ut passio est: esset passio: iretur in in-
finitum in passionibus: habent igitur passio-
nes rationem subiecti: cum earum passionem
inquiruntur. principiorum etiam incomple-
torum proprietates queruntur: ut in natura-
libus: materia inclinatur in formam: quia ea p-
ficiatur et terminatur. principiorum etiam com-
plexorum querit metaphisicus propieta-
tes: ut quod coisima sunt: quia ex terminis com-
munissimis componuntur. firmissima: quia
illis non potest intellectus non adherere. in-
demonstrabilia: quia eis nihil est notius in ve-
ritate: neque prius: neque posterius: respectu co-
gnitionis nostre: deus enim in se notus est.
Sciendum etiam quod omnia alia ab istis tri-
bus in scientia considerata non principaliter
considerantur. sed propter subiectum: et ad
ipsum attributionem habent. Subiecto
autem attribubilia sunt: subiecti generatio: cor-
ruptio: negatio: privatio: contrarium: licet hec non
omni subiecto sint attribuenda. colligitur sen-
tentia quarto metaphisice textu commenti si.
Ex his sequitur Aristotelem inter attri-
buta non numerare: principia: neque partes sub-
iectivas: neque proprietates. ista enim de his:
que principaliter considerantur: sunt. quavis
ista: ut subiecti noticia perfecta compleatur:
indagentur. alio tamen attributionis genere
per se consideratorum unum alteri infra attri-
buuntur. Sciendum etiam quod subiectum me-
tas scientiae non transcendit: aliter non esset
illi scientie adequatum. quia igitur una nam-
ra intrat duas artes secundo physicorum primo 71.

oportet inuenire rationem formalem conside-
randi vni arti subiectum appropriantem: ho-
mo enim in quantum ens: aut substantia: a me-
thaphisico consideratur: sed in quantum ho-
mo: animal: aut corpus: a naturali: et etiam
in quantum sanabile est. patet a philosopho
in libro de sensu et sensato. in quantum vero ho-
mo est arte sanabile: a medico consideratur.
CScias qd cum subiecto nihil plus attribui-
tur: qd esse principaliter consideratum: nihil
habetur sapientie diuine aut intelligentiarum
repugnans: sed cum principia aut propria-
tes considerant: aut demonstratione scientia ac-
quiritur: iuxta diffinitionem scire habitus pri-
mo posteriorum textu comenti. s. aut sexto et bi-
corum capitulo quarto: tunc a sapientia rece-
dimus: quoniam illa incompleta est per in-
telligentiarum essentias: nedam cum ab in-
telligentia habetur: sed etiam cum ab homi-
ne possidetur: cum homo ad alium sue nobili-
tatis gradum ascendit. ut tertio d. aia comento. 36.
colligitur. sed de his in libro de intelligen-
tijs et de vniuersalibus satis dixi. Ex quo pa-
tet quanta sit sapientie equiuocatio: cum ipsa
per methaphisicales acquirit demonstrationes.
Et cum per simplicium intelligentiarum as-
sistentiam intellectui completur. **C**His igitur
sic logicaliter pertractatis ad particularia co-
trahendo redeo. Hoc subiectum homo est
physionomie et chyromantie subiectum: quia
in illis est primo consideratum: huius subiec-
ti partes essentielles et quiditative presuppo-
nuntur in methaphisica et naturali conside-
rate. partium etiam integralium notitia ex na-
turali animalium dissectione dnce Aristote-
le petenda est. **C**Quod si dixeris bruta
etiam physionomia indicari posse: et sic am-
pliore subiecto qd homo sit opus esse. **C**Re-
spondeo animalium notitia chyromantie et
physionomie presupponitur: ideo ex appare-
ntibus in brutis proprietatibus ex determina-
tis causis ad proportionabilia proprietates
et causas et signa se transferre potest naturalis
ad particulares istas scientias condescendens
vt secundo priorum capitulo ultimo tangit Ari-
stoteles: quod si aliorum animalium iudicia
quis afferre voluerit: ad capescendas alias
artes se conuertat. quemadmodum neqz me-

dicina: qua homo regitur: equi aut boves ab
eorum egritudinibus curantur. **C**In istis
autem scientijs: regiones: montes: valles: ar-
tes: per accidens considerantur prout istis va-
riabilia sunt signa: ex quibus homo iudican-
dus se offerebat. aut secundum quod istis homi-
num mores variantur: aut complexionones.
CRatio autem formalis considerandi sci-
entijs istis appropriata est: secundum quod natura
bonus. **C**Ex qua elicitur diuersitas conside-
rationis partium hominem integrantium in-
ter naturalem methaphisicam et physiono-
miam. quia philosophus naturalis eas secun-
dum quod partes hominis considerat: medi-
cus vero secundum quod partes hominis arte sana-
bilis sunt. vt ex Auerrois primo colligitur capi-
tulo primo colligi potest. s. physionomia aut
chyromantia hanc considerationem homini
attribuit secundum quod bonus est natura. In-
ter membra tamen physionomiae et chyro-
mantiae discernunt: quia exterioribus interio-
riora iudicant: et sic exteriora vt signa: interio-
ra vero vt signata: comprehendunt. **C**Isto-
rum etiam membrorum complexionones com-
positiones et unitates considerant physiono-
miae et chyromantie: secundum quod ex istis iu-
dicandus est homo secundum quod bonus. vbi me-
dicus ad hominem secundum quod arte sanabile
est refert considerationes. subiectum enim
in quod agit ars medicine est corpus homi-
nis secundum quod est homo Auerrois secundo phi-
sicornum comento. 3. **C**Attributum autem
subiecto est contrarium rationi formali subiec-
ti scilicet malitia ex naturali complexione aut
compositione orta. hominis autem generatio
et corruptio in altiore scientia considerata sunt:
vt secundo de generatione animalium compre-
henditur. **C**Ex his colligitur qd subiec-
ti proprietatem non ponimus virtualem de
ipso veritatem continentiam. et supponamus
termini significationem. b. virtualiter con-
tineri ab. a. est. b. posse produci in es-
se reali vel cognitio ab. a. tunc neqz principia
subiecti naturalia: vt materia et forma: neqz
methaphisicalia: vt actus et potentia: neqz
logicalia: vt genus et differentia: illo modo co-
tinent diffinitum: aut passionem diffinitam. quia
non producant aliquod eorum: neqz in esse

reali: neq; cognito: sed intrinsece subiectum
constituunt vel diffinitionem subiecti: et sunt
ratio propter quam passio est in subiecto. Ad
si diffinitio declarat diffinitum. septimo meba
philice: aut primo: aut sexto topicorum. hoc
non est effectiue producendo: nisi ponas dis
cursum in simplici intellectus formatione quo
vnam simplicem noticiam aliam parere con
cedas. Nullius etiam scientie naturaliter in
mente assignatur subiectum non comune per
predicationem: neq; aliquod tale est species spe
cialissima: nisi forte indeterminata scientie p
ter: aut in subalternata scientia: talia igitur sub
iecta sunt genera vniuersa aut analogae: et quo
modocumq; sit: neq; iuxta fundamenta ista: ne
q; opinionis oppositae scilicet Scoti sunt hu
iusmodi genera virtualiter continetia omnes
veritates scibiles: quia apud me subiectum non
est causa effectiua scientie: que de eo est. vt di
xi in libro de vniuersalibus: quia quidditas
relucens in fantasmatibus nundum est vni
uersalis in actu: quia ipsa nundum per intel
lectum agentem est abstracta: quia abstractio
fit per translationem intentionis a sensu ad i
ntellectum ideo omnis effectus ab ea proce
dens esset actu singularis. ergo nullum effec
tum ab ea recipere potest intellectus. quia tunc
intellectus esset singularis: et non abstractum.
eo quia singulariter reciperet intellectus. con
currat igitur obiectum ad causandum suam no
ticiam apud intellectum: sicut transferribile
ab intellectu agente ad intellectum materia
lem: et sic quodammodo vt materia concur
rit obiectum: sed noticia terminorum cum intel
lectu agente est sufficiens causa intellectui ma
teriali pro euidentia proporum per se notari:
quam euidentiam solet Auerrois naturales
appellare: quia ipsa habetur a nobis: et non
per demonstrationem: vt primo posteriorum
capitulo nono: et in fine secundi posteriorum
et sexto ethyconum capitulo quarto habetur. di
xit enim philosophus primo topicorum capi
tulo primo. Sunt autem vera quidem et pri
ma: que non per alia: sed per se ipsa: fide ha
bent et c. et tunc principiorum propriorum de
monstrationis noticia cum intellectu agente suf
ficienter continent virtualiter noticiam con
clusionis: quam solet Auerrois voluntariam

nominare: propter discursum: quem sequitur
huiusmodi noticia: quo vti possumus ad v
tranq; contradictionis partem concludenda
et sic subiectum scientie non virtualiter conti
net illam noticiam. ¶ Secundo etiam apud
eos: licet proprie passiones subiecto ab in
trinsecis principiis subiecti constituti fluant:
non tamen passiones proprie minus commu
nium directe contentorum sub subiectis in
comunioribus illis virtualiter continentur: non
enim potentialiter continere est virtualiter co
tinere. natura enigmis actuabilis est per de
terminatam differentiam ad determinatam
speciem: et tunc proprium fuit a differentia et
genere simul: non autem a genere tantum: si
enim proprium speciei naturam generis tan
tum sequeretur: tunc proprium illud non es
set proprium speciei: sed commune illi et alijs
eiusdem generis speciebus. Si tamen propri
um speciei tantum vnum speciei principium
sequeretur: potius differentiam q; genus se
queretur. quia vltima differentia cum specie
conuertitur. non autem genus: et quia in con
stitutione speciei genus materialiter: differen
tia vero formaliter concurrunt ideo fluxus pro
prii speciei a genere potius ad genus cau
se materialis reducendus est: q; effectiue
et sic non est virtualis continentia et pportiona
biliter sicut de genere vniuerso dictum est: de
analogo est intelligendum ipsum enim habet
analogas species ad quas comparatur: sicut
vniuersum vniuersas. Comparando etiam p
prium ad speciem cuius est proprium: qua
nis esset proprietas virtualiter inclusa in sub
iecto: et veritas propositionis esset ideptitas
extremorum: adhuc obiectum apud eos non
est causa totalis effectus noticie: sed partia
lis: et non principalis: sed secundaria. ¶ Re
uertamur non fluunt proprietates a differen
tia aut genere secundum quod apud intellectum sunt:
sed secundum quod extra intellectum sunt in sin
gularibus: et sic rerum proprietates princi
pia in re consequuntur. Optime enim distin
guens Auerrois constituta super porphirio
capitulo quarto dixit aggregatum generis et
differentie est ipsa substantia rei secundum quod
in intellectu est: sicut substantia ipsius secun
dum quod est extra intellectum est materia et for

ma. hoc nota propter questionem de toto et partibus: ad propositum constitutorum proprietates sunt quod extra intellectum sunt: materiam et formam sequuntur: sed proprietates esse cognitio non sic necessario genus et differentiam consequuntur: quoniam cognitio: quin aliunde proprietatum cognitio haberi possit. quia tunc demonstratio quia demeretur locus: in ea enim notum est antecedens: puta proprietates: ubi consequens est ignotum. scilicet proprietatis principium et sic proprietatis cognitio aliunde quam ex generis et differentie cognitione haberi potest: ut ex sensu quoniam cognitio sensus non distincta det nobis cognitionem. ¶ Dicendum est igitur dato quod deum ponerent sub in aliqua scientia: aut aliquam speciem specialissimam: et quod ab istis non negaret virtualis continentia: adhuc non esset ponenda virtualis continentia in definitione subiecti absolute: quia ipsa aliquibus subiectis repugnat: subiectis. scilicet per predicationem coloribus quod sit specialissimum: nisi dicerent alia non esse vere subiecta. sed hec dicta doctrine philosophi valde aduersantia esse comprobamus. ¶ Metaphysica. n. et naturalis subiecta sunt prius omnia: neque Aristotelicum est ponere deum aut speciem specialissimam unius totalis scire esse subiectum. quia nulla species est que principio careat sibi et alijs coloribus. ultra enim principia propria et proprietates proprias: principia omnia et proprietates communes in speciebus reperiuntur. quemadmodum neque Aristotelicum est ponere quod in aliqua speciali scientia subiectat genus uniuersum: et quod ad illam scientiam non pertineat illius generis species: erroneum. n. esset arithmeticum de numero determinatam de binario nihil dicere. qui omni alteri numero in actu presuppositus est: Averrois 12. metaphysice commento 6o. et de numeris: et de figuris. Et dato quod species sub genere contenta dependentie ordinem non haberent: ut animalis species: nisi forte quedam: ut mulus ab equo et asino: adhuc palam vituperandus esset determinans de animalibus: qui omnem animalis speciem pretermitteret. Similiter et de plantis. ¶ Quamuis autem metaphysicus generalissima consideret et additane: et eorum species quidditane non consideret: nisi in vltimo. scilicet in eo quod entia aut substantie. ¶ Non tamen consi-

derat metaphysicus generalissima sunt quod genera sunt: scilicet secundum quod presens entis sunt. ¶ De quibus philosophus 5o metaphysice divisione. generalissimorum enumerans ordinat prius. dixit enim Averrois ibi commento. 19. ¶ Non intendit hic philosophus de speciebus quantitatis aut qualitatibus sunt quod sunt prius: sed solum modo intendit enumerare intentiones: quas significant hec dictiones quantitas et qualitas. ¶ Spectant igitur principaliter ad logicum prius: non autem ad physicum aut metaphysicum. et sic non ponenda sunt tria priorum genera. scilicet logicalia: naturalia: metaphysicalia logicalia. n. sufficientissima sunt. ¶ Dico etiam quod 13 passionibus a subiecti principijs effluerent: et principia subiecti essent formaliter clausa in subiecto: non tamen semper facit proprietates cum principijs subiecti propositionem per se notam: neque subiectum cum suis principijs. aliquando. n. passio nota est: et id quod est eius causa: et tamen propositio est ignota: ut videns eclipsim lune: et terre interpolationem inter solem et lunam: non cognoscens lunam lumen suum habere a sole: non videt veritatem hanc. si est diametralis terre interpositio soli et lunae: est lune eclipsis. ¶ Immo dato quod sciret lunam habere lumen suum a sole: staret ipsum credere umbras terre usque in coelum attingere non posse. ¶ Istae etiam propositiones: ignis est ex materia: ignis est ex forma: sunt propositiones primi modi dicendi per se: et tamen in naturali scientia per se subiectum earum considerante: non sunt per se notae. sed conclusiones a posteriori tamen demonstratae. scilicet per viam transmutationis: ut sepius dixit Averrois contra Avicenam et in physicis et in metaphysicis principia enim subiecti: quoniam a priori probari non possunt: a posteriori tamen probari possunt. secundo physicorum Averrois commento. 22. et 12. metaphysice commento quinto. ¶ Scias preterea subiectum esse per se notum in scientia: dupliciter intelligi posse. primo quod subiectum ante scientiam sit perfecte cognitum aut distincte. et hoc est falsum: quia tunc frustra elaborandum esset in scientie de subiecto illo ademptione. quia ante laborem in scientia: subiectum esset perfecte cognitum. ¶ Sed si adhuc subiecto precognito elaborandum esset: tunc alius error adest. scilicet scientiam subiecti esse ex-

ornatam noticiam subiecti. quia scilicet passi-
ones sunt noticiam subiecti exornantes. Sed
hoc totam Aristotelis doctrinam poneret in-
minuam. voluit enim Aristoteles in demonstra-
tione scire simpliciter faciente quod concludatur
passio de subiecto. ut primo posteriorum.
Ad scientiam igitur de subiecto aliquo diffi-
nibili pertinet diffinitionem illius essentialē
declarare: si ignota sit: et proprietates de sub-
iecto demonstrare: et principia subiecti: si ea ha-
beat subiectum: et ignota: declarare. aut in pri-
ori scientia declarata presupponere. sic igitur
post scientiam de subiecto habet perfecta sub-
iecti cognitio: non autem ante scientiam illius
adeptionem. Secundo modo intelligi potest quod an-
te scire acquisitionem subiectum sit imperfec-
te cognitum: puta quantum ad suum quid no-
minis: et quantum ad suum esse: sic verum est
et est sententia philosophi primo posteriorum
capitulo primo et capitulo nono. Si autem esse
subiecti fuerit per se notum: bene est. Si autem
non: oportet ipsum esse inuentum in scientia
alia ordine doctrine presupposita illi scientie
in qua datum subiectum subicitur: ut primo
posteriorum dixit philosophus textu comēti
24. philosophia enim naturalis suum subiec-
tum presupponit tanquam manifestum. scilicet corpus
suum quod ex se mouet. cum enim dixit Com-
mentator ibi caliditatem et frigiditatem esse
subiectum: intelligit corpus calidum aut fri-
gidum. sed metaphysica: quia in ea subicit
genus intelligentiarum: quod non est per se
notum esse: presupponit subiectum suum in-
uentum ab alio artifice. scilicet a philosopho natu-
rali. ipsum enim per viam motus inuenit. et
sic philosophia naturalis ordine doctrine me-
taphysicam precedit: licet perfectione post-
ponat. Et dixit Averrois sexto metaphysi-
ce commento tertio. et sic non est naturalis scien-
tia simpliciter prior quam metaphysica: neque ea
sibi subalternat naturalis. quia philosophia na-
turalis: licet probet substantiam abstractam esse
non tamen a priori probat: sed a posteriori. scilicet
per motum. Quomodo etiam metaphysica
suas veritates ad principia per se no-
ta resoluit: ita etiam naturalis. cuius etiam pri-
cipia subiecti sunt irresolubilia. scilicet prima mate-
ria: et primum mouens: eis enim nihil prius

est in suis generibus causarum. Et hec non
sunt scientiarum subalternatarum conditiones
ut primo posteriorum textu commenti 30.
Est igitur ens presuppositus de subiecto: non
autem conditio subiecti. noticia igitur subie-
cti noticie principiorum complexorum scien-
tie propriorum presupposita est confusa et non
distincta: presertim si subiectum illud sit con-
fuse cognoscibile ideo notitia subiecti distinc-
ta: cum ipsam diffinibile fuerit: per essentia-
lem eius diffinitionem venari potest. quam-
uis quid nomine subiecti importatur: presup-
ponatur: ut primo posteriorum dixit philoso-
phus textu commenti secundi: et capitulo no-
no. ideo aliquando diffinitum est per se notum
esse: et diffinitio non. ut de motu: loco: et tem-
pore contingit tertio et quarto physicorum.
Hec determinatio: que est contra volentes
demonstrare subiectum esse: saltem a posteri-
ori: dicitur primo posteriorum ab Aristote-
le et Averrois textu et commento. 24. et secun-
do physicorum commento. 26. et 12. metaphysi-
ce commento quinto. Certe etiam quod equi-
uocatio abiciens a prius est latior quam equi-
uocatio excludens ab hoc ut de aliquo sit scien-
tia: quia omne dicibile de multis secundum
diuersas rationes eius est extra predicamentum
Sed dicibilium secundum diuersas rationes:
quedam rationum habent ad rationem alte-
ram attributionem. vel illa quorum est ratio
vna attribuntur ad illa: quorum est ratio al-
tera. et talia scibilia sunt. et propter hoc dixit
Averrois secundo physicorum commento pri-
mo quod nemo potest facere melius quam Aristote-
les in diffiniendis analogis: cuiusmodi erat
natura: de qua tunc loquebatur Averrois:
ponens in diffinitione eius terminos analo-
gos: ut principium analogice dictum de mate-
riali et formali: et formale de abstracto et mate-
riali. et materiale principium de materia in
actu et in potentia. et materia in potentia de prius et posterius.
Si enim quis melius faceret quam Aristoteles
tunc analogorum diffinitiones per terminos
vniuocos explicaret: sed sic facere non est pos-
sibile: quia tunc diffinitio non conuerteret cum
diffinito. nisi tanti ambitus esset terminus
vniuocus cum analogo. quod non est pos-
sibile: quia tunc illa analogata per diffinitionem

uniuocaz essent sub diffinito uniuocata: et non analogata. et sic diffinitum esset uniuocum: et non analogum. Et sic patet quod aliquid est analogum quod rationem habet analogam: et aliquid quod est analogum: quod rationem non habet analogam: sed multas habet rationes: quarum una ad alteram attribuitur. **E**ns enim propter sui transcendentiaz diffiniri nequit: neque describi: sed substantia et accidens proprias descriptiones habent: quarum ratio accidentis substantie attribuitur. natura autem non sic. Sed equiuoca quorum rationes ordinem non habent: ad unam scientiam non pertinent. Quarto methaphisice commento secundo. ideo equiuocatio de qua in predicamentis Aristotiles cum uniuocatione medium non habet: quia inter habere unam rationem: et non habere: mediare: esset inter contradictoria mediare. habentia enim unam rationem: secundum quas de significatis suis dicantur: sunt in principio et non habentia eam: non sunt in principio: intellige uniuoco: et sub non habentibus rationem unam analogam rationem habentia comprehenduntur. Et uniuocationis unitas ab elementis unitate originis sumitur. Sed equiuocatio in methaphisica cum uniuocatione predicationis medium habet. scilicet analogia. Est enim equiuocatio in methaphisica pluralitas rationum nominis ordinem adinuicem non habentium. et talis equiuocatio excludit a scientia. tale enim equiuocum non est scibile per unam scientiam tanquam subiectum scientie ut dixi quarto methaphisice commento secundo. non enim a tali subiecto scientia unitatem trahere posset. Subiectum igitur scientie debet esse unum unitate analogie vel uniuocationis.

Sciendum tamen quod non omne primum analogatum est subiectum primarum attributione in scientia de analogo: non enim sufficit attributio secundum membrum analogie ad primum: ut primum membrum analogatum sit subiectum primum in scientia. Corpus enim ex se mobile est analogum ad spirituale et materiale: ut in libro de orbibus plene declarauit: et tamen in naturali philosophia: cuius subiectum primum et adequatum est corpus: secundum quod ex se moueri non est subiectum primum per attributionem corpus spirituale: puta coelum: sed ipsum est

subiectum secundum contentum sub primo: sicut minus commune: et sic ipsum est subiectum particulare: sed non adequatum scientie: sed excessum a scientia: et hoc est: quia non omnia subtilia corpora mobilia eo quod sit coelum corpus mobile ut patet infra. Sed ens: quod est subiectum in methaphisica: analogum est ad substantiam et accidens est enim primum comitate. et quia accidens constituitur in esse per substantiam: ideo substantia in methaphisica est subiectum attributione primum: ut dixit Auerrois quarto methaphisice commento secundo: non autem substantia est subiectum primum attributione: quia ipsa sit agens aut finis accidentium: sed quia universaliter accidentia non sunt entia: nisi quia sunt entis. ut septimo methaphisice textu communi tertio dixit philosophus. Similiter si scientia esset de sano: aliter sanum esset primum attributione: quia non dicuntur alia sana: nisi propter animalis sanitatem scilicet quam efficiunt: conseruant: aut significant. aut aliud homini. **A**ltimo quantum ad hec generalia addo: cum subiectum diffinitur: ex parte diffinitionis due additiones ponuntur. scilicet primum et adequatum: sunt igitur in scientia subiecta prima: et secunda: ut in scientia de genere uniuoco: subiectum habet sunt species sub illo genere comitate: ut arithmetice subiectum primum est numerus in actu vel in potentia: secundum vero numerorum species. subiectum autem in scientia primum tripliciter habet potestatem primarum attributionis: ut ens in methaphisica: attributionis: ut substantia in eadem: principalitatis ut genus substantiarum abstractarum est in eadem. primitas comitatis regit in scientia adaequationem: sic quod de quibuslibet essentialiter predicatur substantia: illa in scientia per se consideratur in eadem ut substantia: et est. scilicet quod omnia in scientia considerata ut substantia essentialiter illi generis recipiant predicationem: quod ponit subiectum primum comitate. **E**x hoc patet quare philosophi ad conceptum anime communem per predicationem non aduertentes: neque aduertentes debentes: subiecta suarum scientiarum in plurali nominant: et particularia subiecta nominant. ut Auerrois in probemio primi physicorum scilicet res sensibiles: quod naturali subiectum est. Et primo methaphisice commento. id est subiectum Astrologie: et in primo physicorum commento ultimo in his abstractas: que methaphisico subiectum est.

Et hoc maxime fieri potest cum huiusmodi
 subiecta non sunt eadem scdm naturā: sed ea
 dē sint sermone vniuersali. iuxta modū loquē
 di Auerrois. 12. metaphisice cōmento. 27.
 ¶ Ex his etiam sequitur qd non est ponen
 dum subiectum cōmune in scientia: quod p
 dicuntur de subiecto: principis: et passionibus
 quemadmodum dicunt aliqui qd res natura
 lis subicitur naturalis: tanqz subiectum com
 mune per predicationem: de naturato: de na
 tura: et de accidentibus scdm naturam. quia
 subiectum cōmune predicari debet de subiec
 tis particularibus: non autem de principis
 subiecti aut passionibus. qz intrinsece consti
 tutionibus et constituto nō est aliqd cōe vni
 uocum: quia alterius rationis sunt prima sim
 plicia et constituta: elemta enim mixtorū non
 sunt principia prima: et vniuocantur licet di
 uersum esse habeant extra mixtionem et im
 mixture. ¶ Adequatio autem subiecti attri
 butionis non requirit cōmunitatem predica
 tionis de omnibus subiectis ibi. sed sufficit
 illud ibi subici: et primo recipere pōz subiec
 ti per cōmunitatem: et aliud quod in eadem
 scientia subicitur: recipit pdicationem subiec
 ti primi cōmunitate per attributionem ad il
 lud: quod ponitur primum attributione: suba
 enim in metaphisica: in qua de omni suba
 cōsideratur: est primus recipiens entis predi
 cationē: et accedens ibi consideratū tanqz sub
 iectum secundarium alteri attribuibile: reci
 pit entis predicationem: qz ipsum est entis
 scilicet substantie affectio: non quia suba d ac
 cidente essentialiter predicatur: nisi ad diffini
 tiones datas per additamentum essentialem
 extendas predicationem. ¶ Ex quo patet
 quomodo primitas subiecti p cōmunitatem
 cum primitate subiecti per attributionem nō
 coīcidunt: sed fm magis et minus commune
 se habent. ¶ Sequitur etiam qd licet corpus
 spirituale sit cā efficiens produciens vel con
 seruans: et aliquo modo finis corporum ma
 terialium: non tamen dicitur subiectum pri
 mum attributione in naturalibus: quia non
 recipit corpus materiale predicationem cor
 poris ex se mobilis: quia ad spirituale cor
 pus attributionem habeat: sed per proprias
 naturam et sic patet qd non omnis attributio

subiecti vnus ad alterū in scientia sufficit ad
 hoc vt vnū subz sit primum p attributionē i ea.
 ¶ Ex hoc patet quō in subiectis per se in sci
 entia consideratis vnus ad alterū potest eē
 attributio: et tunc si principia et proprietates
 subiecto attribuentur: erit omnium in scientia
 attributio ad subiectum datum: sed alterius
 rationis ponenda esset principiorū aut passio
 num attributio ad subiectū: qz que dicta est.
 ¶ Sed pro primitate principalitatis scien
 dum qd ad hoc vt aliquid sit subiectum pri
 mum principalitatis: non sufficit ipsum esse p
 fectius inter alia: que in scientia subiciuntur:
 sed requiritur dependentia aliorum subiecto
 rum ab illo: quod ponitur primum principa
 litate vnde ab intelligentiarū genere alia en
 tia omnia in metaphisica cōsiderata vt sub
 iecta dependent: ideo bene ponitur genus in
 telligentiarum in metaphisica subiectū prin
 cipalitate primum. Similiter in scientia natu
 rali corpus spirituale scilicet coelum est prin
 cipalitate subiectum primum quia ab eo oīa
 alia in naturali subiecta dependent. intelligē
 tie enim quamuis a coelo non dependant:
 hoc non impediunt: quia ipse non sunt subie
 ctum in naturali: sed sunt principia subiecti.
 Tum etiam coelum: quod ē particulare sub
 iectum in naturali: non est orbis tantum: sed
 ipsum est animal coeleste. et sic ipsam intelli
 gentiam non excludit: quam tamen esse in
 clusam metaphisicis habet declarare cum
 declarat primum motorem a naturali inuen
 tum esse primam formam. ¶ Ex quo sequit
 qd scientie habentis genus vniuocū pro sub
 iecto: non oportet illius generis perfectiores
 spēm subici in scientia illius generis: tanqz
 subiectum principalitate primum nisi ab ea
 specie alie species generis illius depende
 rent: ut numeri a binario: aut figure a circulo:
 aut rectilinee figure a triangulo.
 ¶ Et sic sequitur qd in scientia de animali
 bus homo non est principale subiectum: licet
 aliquo modo ponatur homo finis aliarū spe
 cierum animalis sensibilis: ymo quorūcūqz
 sublunarium secundo phisicorum textu cō
 menti 24. materialia enim solum in homine
 cū deo glorioso cōiungi possunt. quia in men
 te illius deum possunt inuenisse et c. qz homi

ne non indigent alie species in suo esse aut
conseruari: saltem reali. ¶ Sic etiam libri po
steriorum non est subiectum principale de
monstratio propter quid: aut simpliciter: et
consequenter neq; in tota logica: quamuis
ista sint perfectiora sub syllogismo aut demō
stratione contenta: quia ab eis alie demon
strationes non dependent. ¶ Quod si ad es
se principaliter intentum solum modo ad
uertis: tunc multa subiecta pones in vna sciē
tia principalia: vt inter demonstrationes: de
monstrationem propter quid: inter demōstra
tiones propter quid: demonstrationem sim
pliciter. quemadmodū inter vegetabilia ani
malia sunt meliora: et animalium rationale.

¶ Quod si dixeris quomodo stat primitas
predicationis cum analogia: quia analogis
non respondet quidditas essentialiter partici
para a suppositis. ¶ Rñō licet analogū non
haberet vnum significatū extra sed multa: ad
huc essentialiter predicabile est: teste Auer
roe quarto methaphisice commento secundo
dicente. et dispositio in hoc modo generis est
sicut dispositio in genere quod dicitur vniuo
ce. quia predicabilia essentialia inueniuntur
in hoc genere: quod dicitur multipliciter: si
cut inueniuntur in genere: quod dicitur vni
uoce: sed hoc non inuenitur in genere quod
dicitur equiuoce et diuersitatem inter huius
modi essentialis predicationes in libro de
elementis declarauit: dū dicitur de pluralitate formarum
in composito disputarem: dictum etiam est
supra terminos analogos aliquādo esse diffi
nitum: et consequenter terminos diffinitio
nis esse etiam analogos: inter diffinitum au
tem et diffinitionem essentialis cadit predi
catio. ¶ Alia est adequatio in ratione for
mali: vt ratio formalis considerandi restrin
gat subiectum ad certam scientiam: aliarum
scientiarum considerationem de eodem ex
cludendo: et istam adequationem intelligim⁹
cum dicimus subm non transcendere me
tas scientie. ¶ Cum igitur in hys particula
ribus scientijs loquimur dicentes q; homo
est subiectum intelligimus primum primita
te cōmunitatis et etiam attributionis: cum au
tem dicimus scdm q; natura bonus: explica
mus rationem formalem considerandi: ra

tionem cuius appropriatur homo istis scien
tijs: et ab alijs hominem considerantibus re
mouetur. sed iste scientie subiectum non ha
bent principalitate primum. quia non de
pendent homines vnus ab altero inesse et cō
seruari nisi per accidens. ¶ Ideo non po
nitur temperatissimus homo subiectum hic:
neq; in medicina: neq; cōitate: neq; attribū
tione: neq; principalitate: quemadmodum in
stissimus: ea quam matrem virtutum appel
lamus: ponitur in moralibus scientijs subiec
tum. ¶ Ex hys sequitur q; aliquod ē subie
ctum primum predicatione: quod non est pri
mum attributione: vt in methaphisica ens.

Et aliquod est primum predicatione et attri
butione: vt philosophia naturali corpus ex
se mobile: intelligendo attributionem nō vni
us particularis subiecti ad alterum: sed alio
rum a principaliter consideratis vt quiescibi
le et. ¶ Secūdo aliquod est subiectum pri
mum attributione: et non predicatione: vt in
methaphisica substantia: nō enī pī suba de ac
cidentibus: neq; de principijs complexis.

¶ Quod si suba constituens inesse acciden
tia esset subiectum methaphisice: quemadmo
dum docet Auerrois: tunc asserendum est
q; aliquod subiectum primum primitate prin
cipalitatis non esset contentum sub subiecto
primo primitate attributionis: sub substantia
enim constituyente accidentia inesse non conti
netur genus intelligentiarum apud Auerro
im: nisi poneret q; constituere accidentia cō
ueniret subiecto per attributionem non pri
mo sed ratione inferiorum sub eo contentorū.

¶ Ad particularia igitur magis accedentes
premittamus q; triplex est bōitas primo et bi
corum capitulo. 10. animi. corporis: fortunae:
¶ Dia hec bona sub ratioe formali subiecti ista
rum scientiarum comprehenduntur. et sic ratio
formalis subiecti est analoga per prius dicta
de bonis animae: scdo corporis: tertio form
nae. bonum animi duplex intelligitur: cogni
tio: virtus: inter cognitiones: sensitua: et intel
lectua: comprehenduntur. virtus autem est bo
num appetitus: et apud Aristotelem et Auer
roim: nō intellectui: non enim in deo aut an
gelis virtutes apud eos inueniuntur. vt 3. x.
ethicorum capitulo. 10. sed sensui. q; sen

scitius est ille
dine diuerse
frenum est im
recte enī sem
primo cabicoz
quia ista sunt
runtur: de b
dum q; confo
haberi possun
cunda techn
complexione
bus indicand
per philosoph
cipaliter serm
mo ex natura
sitione incline
paratur. hui
phus in lib
ciem hypoco
maltiam: cu
homo etiam
lancolicus i
quando for
exangu rem
ritum reuo
tionem in co
¶ Adores
li complexio
natura mag
philosophu
profecto na
per multa a
res: tum eti
enim torue
tum mater
mentum b
differentie
sit: si tenu
nitidus.
¶ Ex hys
subiecti no
essentialen
iectum na
phica sci
essentialis
ad medicu
mistam: y

6
 fictus est ille cuius sunt passiones a rectitu-
 dine diuergentes: ut iracundia et cetera. ideo illis
 frenum est iniungendum. non autem ratione:
 recte enim semper deprecatur ratio ad optima
 primo ethicorum capitulo decimo octauo. sed
 quia ista sunt de his que accidentaliter acq-
 runtur: de his non est indicandum nisi secun-
 dum quod conformiter ad corporis inclinationem
 haberi possunt. Ad hoc propositum cum se-
 cunda technis Galenus de naturali cordis
 complexionem loqueretur per signa ex mori-
 bus indicanda dixit se non loqui de moribus
 per philosophiam exercitatorum. Sed prin-
 cipaliter sermo est de moribus in quos ho-
 mo ex naturali sua complexione aut compo-
 sitione inclinatur: et etiam ad fortune bona pre-
 paratur. huic sententie attestatur Philosophus
 in libro de secretis secretorum cum faciem
 hypocraticam dixit ostendere morum
 malitiam: cum tamen ipse esset bonus. unde
 homo etiam ex accidentali tristitia non est me-
 lancolicus indicandus. Timentes enim ali-
 quando fortibus similes in colore inspicimur
 exanguis remanente facie: ob sanguinis et spi-
 rituum reuocationem factam ab anima affec-
 tionem in corde percipiente.

Adores autem in quos homo ex natura-
 li complexione homo inclinatur ex sanguinis
 natura magna ex parte accepti sunt. dixit enim
 philosophus secundo de partibus animalium
 profecto naturam sanguinis causam esse cur
 per multa animalibus veniant: tum per mo-
 res: tum etiam per sensum: ratio est: materia
 enim totius corporis est: quippe cum alimen-
 tum materia sit: sanguis autem ultimum ali-
 mentum habeatur. facit igitur ut plurimum
 differentie existat: si calidus: aut frigidus
 sit: si tenuis aut crassus: si turbidus: aut
 nitidus.

Ex his sequitur quod per rationem formalem
 subiecti non intelligimus diffinitionem illius
 essentialis est enim aliqua scientia cuius sub-
 iectum nullo modo declarari potest. scilicet metha-
 phisica scilicet ens hominis etiam diffinitio
 essentialis ad naturalem spectat: non autem
 ad medicum: neque moralem: neque phisio-
 niam: ymo in subalternatis scientiis addi-

tur subiecto differentia accidentalis: ut arte
 sanabile: quod est ratio formalis consideran-
 di hominem in medicina: homini superaddit
 quid non sibi essentialis: similiter bonitas fa-
 cit. unde sanitas: que bonum est corporis:
 bonam dicit complexionem: bonam corpo-
 ris compositionem: et bonam partium vnita-
 tem. in quibus accidentalia inferuntur.

Est igitur ratio formalis in proposito ra-
 tio sub qua aliquid in scientia consideratur:
 et ubi esset aliquid quidditative proprie con-
 siderandum replicandum esset nomen subie-
 cti: ut homo inquantum homo: non autem
 diffinitio: ut homo inquantum animal ratio-
 nale: nobis etiam notius est nomen diffi-
 niti quam diffinitio primo Physicorum te-
 xtu commentum quinti. et presuppositum est
 aliquando nomen diffiniti: ubi diffinitio
 est inuestiganda. Ex hoc patet quod a-
 lienum est a veritate velle quod omnis pro-
 positio composita ex diffinito et diffinitione
 sit per se nota: quod apud scotizantes no-
 tissimum reputatur.

Sciendum etiam quod plus potest chyromā-
 ticus aut phisionomista super accidentali in-
 dicanda corporis bonitate: aut fortune: quam
 super animi bonitate. propter esse minus di-
 recte suppositam coeli influxibus animam quam
 corpus: aut quam bona exteriora. hoc voluit phi-
 losophus in phisionomia maiore roles non
 esse discretibile per exterius apparentia: si for-
 tes grammaticus sit: an rhetor: uocis enim
 proprium est hoc indicare: accidentia enim
 anime: secundum que simul transmutantur
 anima et corpus: indicari possunt. ut dixit
 Aristoteles secundo priorum. ubi Auerro-
 is notum est quod accidentia non naturalia non
 faciunt vestigium nisi in anima: sicut si quis
 scit artem musicam: habet vestigium in ani-
 ma: sed non habet vestigium in corpore
 ex ea.

Sciendum est etiam quod malitia quamuis
 contraria sit bonitati: non tamen ipsa cadit
 in ratione formali considerandi subiectum
 in his scientiis: sed bonitas sola. malitia
 autem est de attributis subiecto: et est de his
 que per se sed considerantur: aut per accis: iuxta

modum loquendi Aristotelis nono methaphisice textu cōmenti. 3. nō enim quiescere cadit in rōne formali subiecti philosophie naturalis: quāuis moneri sit ratio formalis considerandi corpus in naturalibus. Similiter sanitas est finis medicine: ideo ab ea rō formalis considerandi sumitur. s. sanabilitas per artē ideo eg^o tabile in ratione formali subiecti medicine cadere non potest. de hoc alias.

Ex hīs elatio primo q^d philosophia et chyromantia sunt scientia. habent enim subiectū quod est homo secundū q^d natura bonus: principia autem sunt talis complexio tales bonitates vel malitias ostendit. ut sanguinea liberalitatem: colerica iracundia: melancholica timiditatem: flegmatica pigritiam aut somnolentiam etc. Istis enim physicalibus principia propria istarum scientiarum confirmantur sunt igitur hec principia communia. Sed propria sunt talis vel talis mons tali vel tali influxui coeli correspondet ut mons digiti medij Saturno: annularis Soli: indicis Jovi. **Q**uod si in aliquo monte sit discordia: cui planete mons ille respondeat: tunc ad inductionem ex sensatis recurrendum est: ex quibus alia scientiarum principia: que ex proprijs terminis evidentiam non habent: accepta sunt: ut dixit philosophus sexto ethicorum capitulo quarto. passionem autem homini attribuit sunt speciales bonitates aut affectiones: positiue per boni presentiam aut negatiue: vel priuatiue per boni absentiam: vel contrarie per mali presentiam: malitia enim passio est: et potest de subiecto particulari concludi: quāuis non sub ratione formali considerandi cōtēta sit. sufficit enim q^d ad eā habeat attributionem. **L**uz igit^r habeat phisionomistata: subiectū: medium: et passionem: potest ipse demonstrationem errigere: et disciplinam in discipulo generare.

Quod si dixeris subiectū esse corruptibile: ergo non scibile. patet oīa ex primo posteriorum et sexto ethicorum.

Respondeo negando consequentiam: quia corruptibilia duplicem partem habent: materiam: et secundum hanc corruptibilia sunt: et non permanent. aliam partem habent scilicet

formam et tunc secundum formam permanent: et scibilia sunt. licet forma habeat duplex esse singulare: et secundum hoc esse non scitur in diuiduum. vniuersale: secundum hoc esse scitur in diuiduum dixit enim Auerrois primo methaphisice commento sexto. sensibilia quedam sunt non transmutabilia essentialiter sed permanentia scilicet forma: quedam sunt transmutabilia semper scilicet materia. ideo de eis vniuersales sunt propositiones necessarie: et sic voluit philosophus primo posteriorum textu cōmenti septimi. 15. 17. scientiam esse necessarium: et non corruptibilem.

Istarum autem necessaryarum per se note sunt principia: sed non per se note sunt scibiles. **Q**uod si dixeris infinitas lineas non reduci ad artem.

Respondeo quemadmodum Astronomus principalium astrorum cognitionem habens satis loquitur de futuris: quāuis innumerabiles sint alie stelle ab Astrologo: quorum nullam habet perfectam cognitionem: ita chyromanticus per principales lineas iudicium fert: multarum aliarum non principalium noticiam non habens: facilius tamen superabilis est defectus istarum scientiarum q^d astronomi. **Q**uod si dixeris q^d de lineis proprietatem in diuidui sequentibus iudicari non potest: et ita Chyromanticus non bene iudicat. quia tales lineas non cognoscit. **R**espondeo medicus complexionem secundū formā cognoscens: et non complexionem secundū materiā: ut in pluribus bene iudicat: et tamen in suo iudicio certitudinem nō habet mathematicam: ita neq^{ue} Chyromanticus in suo iudicio per acrobologiam mathematicam regularatur. ipsa enim non in omnibus extendenda est. secundo methaphisice textu cōmenti. 16. disciplinari est in tantum certitudinem inquirere secundum vnum quodq^{ue} genus in quantum natura rei recipit primo ethicorum capitulo secundo. et in eodem primo capitulo 10. meminisse autem et predictorum oportet: et certitudinem non in omnibus similiter exquirere: sed in singulis secundū subiectam materiam: et in tantum in quantum est proprium doctrine. hec autem naturalia multe materie immerfa sunt. unde variabilia sunt.

ymo de istis proprietatibus occultis loquēs
 Averrois primo canticorum commento. 31. dixit
 impossibile ē cognoscere proprietates p modū
 syllogisticū: nisi sciremus p̄cise quantitates ele-
 mentorum in quolibet entium: et nisi etiam
 sciremus operationem egredientem a qualibz
 proportionē generata in quolibet: secundum
 quantitates elementorum in eis existentium.
 hoc autem nobis est ignotum: neqz possibile
 est inueniri ab hominibz cum sit infinitum: et si
 ne carens. ¶ Quid si dicas propositionem iu-
 dicatam a chyromante esse contingentem et nō
 scibilem. s. iste irascitur. ergo chyromanticus
 non est sciens. ¶ Respondeo nō valet con-
 sequentia. quia vniuersali necessaria iudicant
 quam intellectu concipiunt. puta omnis sic li-
 neatus naturaliter facilius irascit. cuius vni-
 uersalis. b. minore sensu accepta: infert singu-
 larem p̄nem. sic iste est sic lineatus: ergo na-
 turaliter facilius iste irascitur. demonstrata igitur
 p̄ est vniuersalis: sed p̄ iudicata de sin-
 guli extra singulis est. demonstratio igitur est
 ois. colericus ē iracundus. ois sic lineatus ē
 colericus ergo omnis sic lineatus est iracun-
 dus: maior est supposita ex philosophia natu-
 ralis: minor est in chyromantia ex experientia
 collecta. ¶ Correlarium secundum chyro-
 mantia et physiognomia naturali phylosophie
 subalternantur. p̄ quia earū subiectū ē ho-
 mo: qui est secundarium subiectum in philo-
 sophia naturali: et sic accipiunt subiectum ab
 ea: secundo eidem subiecto ipse addunt acci-
 dentalem differentiam: puta bonitatem. Ter-
 tio iste sua principia capiūt a naturali. ¶ Quid
 si dixeris eas mathematice subalternari: quia
 de lineis considerāt. et sic illis subiectū pre-
 bet geometria: et non philosophia. ¶ Respo-
 deo negando consequentiā qz scie iste lineas
 considerant vt signa per que iudicāt: nō autē
 vt subiecta. neqz linee in eis mathematicam
 habent abstractionem: neqz mediā inter natu-
 ralem et mathematicam: sed cōtracte et in ma-
 teria naturali considerātur linee. vt. s. in ma-
 nu vel facie etc. Tum qz consideratur linea vt
 cōiuncta quantitati sensibili: puta quantitati p̄i-
 me vt caliditati: et secūde vt colori: quod ma-
 thematicē repugnās est considerationi: et me-
 die inter mathematicam et naturalem: vt secū

do physicorum textu cōmenti. 18. colligitur: et
 20. Tum etiam linea mathematico subiecta
 latitudine carēs ē et profunditate: quia mathe-
 maticorum linea in conceptu est. Istē autē
 scientiarū linea non est carēs latitudine ymo
 fm qz lata vel exilis consideratur: et fm qz p-
 funda vel eminēs: et fm qz longa vel brevis:
 et fm varias illius dispōes varie signans est:
 et varia iudicatur. ideo potius lineamēta hec
 qz lineas appellare cōsueui secūdu etiam qz
 in materia naturali sunt huiusmodi linee cō-
 siderantur. s. fm qz sunt in facie naso oculis et
 huiusmodi. et sic naturalem habēt considera-
 tionem: et quemadmodum i istis sciētijs sub-
 iectum nō est mathematicum: ita neqz ratio
 formalis subiecti mathematicam sapit abstra-
 ctionem: nō igitur mathematicis subalternan-
 tur iste sciētijs. principia autem que a natura-
 li philosopho accipiuntur: sunt. hō ex materia
 et forma pponit. s. intellectu et corpore debite
 organizato: et qz in materia alr et alr disposita
 aliter et aliter apta est forma operari: p̄ facta
 sola variatione de sano ad egrum aut ecōtra:
 aut ad ebrietatem. quāvis corpus esset sanum
 aut ex corporis cura et stricta circūgiratione. et
 tūc patēs est in operationibus notabilis vari-
 atio. materia enī formam de illius potētia
 eductam naturalibus afficit dispōibus.

¶ Alia etiam propinquiora recipit. Com-
 plexionem siccatē esse causam asperitatis cu-
 ris: humidam autem mollitiē. et sic de alijs:
 puta tēperatā crasim hec signa cōmitantur
 distēperatā autem alia: et qz octo sunt: distem-
 perate complexiones: ad quas corpus hūa-
 num labi potest: et fm naturā et accidentali-
 ter seu preter naturam: vel melius quattuor.
 fm qz dixit Averrois 6o collz capitulo p̄io
 nō enim datur i natura simplex corpus cali-
 dum tantū: neqz humidum tantū etc. et tertio
 collz capitulo p̄mo difficile ē imaginari e-
 gritudinem materialem esse simplicem. Sed
 clarius p̄mo canticorum cōmēto. 264.

¶ Principijs et mathematicis iste sciētijs
 adiuvantur: puta astronomicis: puta coelum
 in tali positōe fm stellas fixas et erraticas ta-
 lem vel talem effectum imprimūt in habēte ta-
 lem vel talem cōli partē in ortu vel in alio
 dominantī loco. ¶ Exptum est autē bonā

montis indicis disponem in rebus iouis bonam indicare disponem: et malam malam. proportionaliter de monte Saturni: et sic de aliis dicendum. Et tunc chymanticus suam scientiam compleat istorum experientiarum causas inveniendos. ¶ Scientias autem se invicem adinuare et mixti traditi manifestum est in pluribus scientiis praticanti: pro qua mixtione faciendae advocati sumus ad scribendum.

¶ Elitio tertio modus arguendi quo iste scientie uti possunt: demonstratio enim quod et a signo procedente uti possunt: puta linea solaris secundum longitudinem latitudinem et profunditatem bene disposita et secundum colorem et bene sita: et non impedita ibi: neque alibi est contra operantia: ergo talis cum dominis et principibus gratiam habere aptus est. vel si ipsam conclusionem ut in pluribus contingere volueris: ergo talis cum principibus et dominis gratiam habet. similiter a signo comitante argui potest e contra: si cui contingat notum esse consequens experientia: et antecedens ignotum. Ubi sciendum quod a virtute formativa fortius operante secundum determinatam completionem in determinatam materiam cadunt iste linee manus aut frontis etc. sunt enim casus complexiones: et quedam sunt linee compositionis: quia forma composita est: que lineis clauduntur. a virtute etiam mediante complexione fiunt operationes: et aptitudines ad operandum: procedere igitur a lineis ad operationes: aut operationum aptitudines: est procedere a signo comitante. Sed iste processus in duos resolvitur: quorum primus est a posteriori: secundus vero a priori. primus: habetur data linea puta solaris etc. ergo complexio habetur solaribus viris conveniens. argumentum est a casibus complexione ad complexione a qua cadunt. secundus a priori. Complexio habetur solaribus viris conveniens: ergo habens complexione illam illis placere aptus est aut placet. complexio. n. est causa immediata huiusmodi aptitudinum.

¶ Intulimus etiam conclusionem ut in pluribus veram propter causas naturales: quod impediri possunt: licet eas impediri raro contingat ut in fine quarti de generatione animalium dixit Aristoteles et sic non cogit libertas: neque cause naturales a suis effectibus

naturalibus frustrantur. ¶ Astronomorum enim quidam cum assumunt coelum necessitare homines in suis operibus: statuerunt sibi principium falsum: cuius oppositum in naturali philosophia demonstrative conclusum est: per naturam materie habentis formam: cui contrarium est: vel per se vel per accedens: materia enim origo est contingencie ut in libro de orbibus dixi. ¶ Aristoteles est primo pybermetias: ut a rebus contingentibus futuris necessitatem auferet in eis dixit non esse determinatam veritatem et in hoc parcat mihi gregori⁹ ariminensis: aliud enim est datis contradictoriis in singularibus contingentibus futuris non esse veritatem: et non esse determinatam veritatem: conceditur enim in illis veritas: cum disiunctive contradictoria coniunguntur: ut testatur philosophus ibi. Quod quo stat in illis non esse veritatem determinatam: quia non est in aliqua propositione determinata veritas: cum illius possibilis est mutatio in falsitatem. sic autem est in talibus: licet enim hec sit vera antichristus erit: non tamen determinate: quoniam eius possibilis est falsitas. neque presentia divina eam necessitat. quemadmodum neque visio mea: quantumvis esset infallibilis: ne necessitaret ad sedendum neque non sedendum: dum te sedentem vel non inspicerem. Et hanc sententiam habet Averrois in commento dicens: sed in materia contingenti in rebus futuris: et ipse dividit verum a falso. quia oportet ut inveniatur una duarum contradictoriarum in eo futurum: sed non determinate in se. ¶ Alterum secundum quod sunt natura ipsarum ex privatione determinatio: sic sunt ipse apud nos. et propter hoc non est possibile: ut determinetur in hoc genere scientia: quoniam ipsa sit res ignota etc. distinguendum igitur est inter preteritum et presens ex uno latere: et futurum ex alio: quia licet veritas presens etiam sit possibilis esse falsa pro presenti: est tamen sic determinata ad veritatem: quod ipsa iam agentium mutatum variabilitatem effugit: et veritas preterita etiam magis: sed futura adhuc instabilitatem habere videntur: quia agentia causas impediencia possunt advenire: et futurum alias a sui futuritatis diuertere. taceat igitur qui de philosopho in hoc ob

loquuntur: quoniam ipsum aut non intelligit aut intelligere ipsum nolunt: futurorum tamen quamvis non existentium: aliquando in euirabilis est a natura euentus: ut eclipses: per eclipsabilitatem. n. astronomus non iudicat. sed per eclipsum: non enim eclipsabilitas effectus parit in inferioribus s3 eclipsis: propter igitur tales effectus ieuirabiliter euenientes: sed non semper existentes: dixit philosophus primo posteriorum textu commentu 43. sciam esse eorum que sunt semper vel frequenter. tales enim effectus cum ad causas suam comparantur: necessarij sunt: et semper existentes: sic. i. quando eorum causa existit. sed cum ad tempus comparantur: non semper: et cum iste cause ad inferiora comparantur: licet essent naturales: et in essendo necessarie: non tamen innuincibiles sunt: sed ingenio humano inferiorum causas aliter disponente variabiles sunt: Quod autem impediatur cum difficultate fit: et raro: ideo iudicium astronomicum veritatem habet artificialem. homo igitur in suis operibus non agit: sed agit: dato enim opposito: non oporteret negociari: neq3 consiliari: ut recte inquit philosophus in fine primi pybermenias et nono methaphisice confirmat: unde Auerrois in fine comenti sexti qui negant primam materiam et omnes motus et generationem et corruptionem: et omnes artes que agunt per cogitationem: et voluntatem ad expellendum necamentum: et ducendum iunamentum: homo igitur cum per prudentiam regulatur futura mala poterit minuire: et bona augere: cum preuiderit ea: ut ad longum declarat philosophus in libro de regimine principum. Ista igitur 2^o sic physionomatus: aut sic manus habens designatam est irascibilis e necessaria: intellige necessitate non absoluta: propter subiecti contingentiam iuxta Auerrois primo perybermenias: sed ista sic physionomatus: aut sic manus habens designatam ex leui causa irascitur: est artificialis et vera ut in pluribus: et dicitur scibilis ampla significatione huius nominis scientia utendo sed melius loquendo opinabilis dicenda e.

¶ Tercio quarto q^o physionomia et chyromantia specularue scientie sunt: et non practice. quia in scientijs altero duorum modorum

inuenitur practicum: vel ex obiecto incop^o ex cuius ratio formalis est reddens subiectum operabile a nobis: hoc voluit Auerrois scdo ethicorum capitulo secundo dicens q^o scientia practica docet constituere suum subiectum: et tunc si theologie subiectum sit deus inquam deus: theorica est theologia. Si autem theologie subiectum sit deus inquam amabilis a nobis: practica esset. similiter cum subiectum sit homo in medicina fin q^o arte sanabilis e. tunc medicina est tota practica: non autem logica: que de modo sciendi est. fin q^o nostri regulatio: et non secundum q^o a nobis operabili. et hoc modo practici habitus: patet has scias nihil practici in se continere. quia nulla harum scientiarum habet subiectum operabile a nobis.

¶ Alio modo accipitur practicum ex obiecto complexo demonstratione conclusio: ut ex eo quod conclusio dicat sic faciendum: vel non: et sic medicina est partim theorica et partim practica. similiter et theologia: similiter et logica. quia aliquae conclusiones dicant quid faciendum sit. ut diuidendum est genus in species per differentias essentielles: et non per accidentales: demonstrandum est ex propositionibus p^o se: et non ex his que sunt per accidentes. syllogizandum est in prima figura ex combinatione affirmatarum: et non negatarum et cetera. esse enim operationes de genere earum: que reales appellantur et extra animam: vel non. naturam praxis non variat: que diffinitur per operationem secundum electionem humanam: non determinando ad operationem immanentem vel transeuntem: quia moralis circa operationes immanentes est: quia iram virtus aliquando excitat: aliquando vero frenat. Tercio enim ethicorum capitulo. 10. aliquando virtus est imittenda furori: aliquando etiam virtutem furorem erigere oportet. et tamen practica est. neque curando an operationes: que regulentur: sint intellectus operationes: vel non: ymo ne logica philosophicam inquisitionem de anima et anime operationibus pre-supponeret. Aristoteles in nomine et verbo diffiniendis p^o pybermenias ad voces se contulit: quas regule logicales dirigerent. Intellectus etiam extensione fit practicus: non dico extra se rededo: sed considerando obiectum

incomplexum: in quantum est a nobis opera-
bile: aut obiectum complexum dictas de ope-
re: cui conformiter elicienda est recti appetitus
operatio practici enim intellectus veritas est
confesse se habens appetitum recto: sexto ethi-
corum capitulo tertio. et tunc praxis solus ab
homine sunt: non autem a deo: aut ab alia in-
telligentia: neque a brutis: neque infantibus et
cetera hic aduertat Theologus. Non igitur
omnes operationes ab homine facte pra-
xes sunt: quia non que naturaliter siue cogni-
tione fiunt: neque que violentur fiunt: sed que
libere: et non quecunque libere: sed que cum elec-
tione fiunt. electio autem est eorum que ad finem
sunt: ubi voluntas est ipsius finis. tertio ethi-
corum philosophus capitulo quinto. fricatio
enim barbe quamuis libera sit: cum in aduer-
tenter sit: non est praxis. electio etiam cum
ratione et intellectu est. ut in eodem tertio
in fine eiusdem capituli testatur philosophus
¶ Tunc ad punctum physionomia et chy-
romantia non sunt practice: quia quamvis ista-
rum scientiarum conclusio esset de opere: ut iste
furabitur: non tamen dicitur illa conclusio aut
sententia sic esse faciendum: vel sic: vel non
sic faciendum. ¶ Dicendum tamen quod ad-
iuuante chyromantia aut physionomia 2^o
practica elici potest. ut inuento per artes istas
quod iste temperatus est in complexione et mo-
ribus: tunc elicitur quod bona est illius conuer-
satio: sed inuento illo proditore: aut mania-
co: mala. Sed iste conclusiones morales sunt.
et per prudentiam eliciuntur: non autem per
physionomiam aut chyromantiam: quam-
uis antecedens ad conclusiones illas scitum
fuerit per chyromantiam aut physionomiam
prudentia enim preceptiva est sexto ethico-
rum capitulo undecimo. Iste autem sunt iu-
dicative. ¶ Hinc sententie proportionabile
est dictum Auerrois secundo canticorum co-
mento quinquagesimo quinto. Quod hec co-
clusio non est navigandum per mare tempo-
re hiemis non est medicinalis: sed consilia-
ria. Et hoc modo Astronomiam etiam po-
no Theoricam quamuis de humanis operi-
bus determinaret.
¶ Elitio quinto differentiam inter Chy-
romantiam et Physionomiam: quoniam phy-

ysionomia altero duorum modorum diffiniri
potest: uno modo: quia ipsa sit scientia homi-
nis secundum quod bonus est natura: ex apparenti-
bus signis in corpore: unde quaque appare-
ant huiusmodi signa. et sic est Physionomia
totum integrale ad scientiam Chyroman-
tie. Si autem restringatur physionomia pri-
cipaliter ad signa faciei: sic ipsa differt a chy-
romantia: non ex subiecto: non ex ratione
formali considerandi subiectum: sed ex me-
dijs per que iudicatur. quia physionomista
principaliter accipit signa ex facie: aut si ex
alijs corporis partibus: non tamen ex manu
um lineamentis: Chyromantia autem ex ma-
nuum lineamentis oritur ut ex signis. et ita
stricto loquutus est philosophus de physio-
nomia: cum de signis manus nullam adhi-
buit considerationem: neque in physionomia
metaphorica: neque in physionomia breui
ad Alexandrum illum magnum macedonem.
Quod inadvertenter contigisse minime de ta-
to philosopho suspicandum est. et presertim
cum primo de historijs animalium lineame-
ntorum chyromantie meminerit: dicens: vola-
ncisuris vite indicibus distincta est. Idem
trigesima quinta problematum problemate
decimo. quod et decima problematum pro-
blemate. 49.

¶ Quod si quis diligentius utens conside-
ratione et predominantiam et ymbliantiam sec-
cernere voluerit. quoniam in illis etiam pro-
prie diversitates propria habentes significa-
ta inveniuntur.

¶ Dicendum est illas esse physionomie par-
tes. philosophus enim in physionomia ad
Alexandrum a capite usque ad pedes phy-
sionomica signa comprehendit: exceptis ma-
nuum lineamentis ut predicti. quod si etiam illa ma-
signa pedis: aut ymbilici: aut partis alterius
excipere volueris: non tecum ad nomen con-
tendam.

¶ Elitio sexto diversitatem cadentem in-
ter philosophiam moralem considerantem
hominem secundum quod moraliter bonificabi-
lis est: et has particulares scientias homines
secundum quod natura bonus est consideran-
tes. quoniam moralis considerat homines
secundum quod bonificabilis est prudentia: et

ista ratio formalis considerandi hominem
practica est ut patet: quoniam reddit subiectum
ens operabile a nobis. licet subiecti materia
le non fiat ab homine per electionem: licet
fiat ab eo per naturam non nego tamen quin
in concursu ad mulierem concurrat electio:
ut octavo physicorum commento quadrage-
simoseptimo colligitur ab Averroce. non enim
consideratur materiale subiecti principaliter:
ad habendum esse practicum vel speculati-
uum. sed formale. quia intentio philosophi
moralis est: ut boni fiamus. Teste Aristotele
secundo ethicorum capitulo secundo et pri-
mo ethicorum capitulo tertio. Amplius au-
tem passionum sequor existens inaniter au-
diat: et inutiliter. quia finis est: non cognitio:
sed actus. Sed physionomici aut chytoman-
tici aut Astronomi non est hec cura: neque est
hic finis: sufficit enim ipsis presentem bonita-
tem cognoscere: vel absentem: et etiam prete-
ritam aut futuram. Ideo moralis practicus est:
hi vero theoretici sunt artifices.

¶ Ex quo sequitur quod eidem scientie subal-
ternari possunt scientie practica et speculativa
quia philosophie naturali subicitur: et mora-
lis: et etiam medicina: quarum utraque practi-
ca est: et etiam physionomia et chytoman-
tia quarum utraque speculativa est. et istarum omni-
um homo subiectum est. non dico animam subici-
mori: neque corpus: quod est altera pars
compositi: medico: sed homo omnibus subi-
citur. licet secundum alias et alias rationes for-
malem. non igitur moralis philosophia inter
tres philosophie partes divisa ab Aristotele
sexto methaphisice textu communi. 2. neglecta re-
linquebatur: sed comprehensa sub naturali
philosophia ipsam sub se continente et sub
alternante latitabat. Errant igitur qui divisas
et sufficientem scientiam ab Aristotele in tres
partes: ad speculativam restringunt.
quali practice scientie non existissent compre-
hendende.

¶ Elitio septimo differentiam inter conclu-
siones artificiales et scientificas pertinentes
ad has duas scias. quoniam secundum Ari-
stotelem sexto ethicorum capitulo quarto ale-
gantem se primo posteriorum textu commenti

septimi scientia est necessarium: cum ante
est propositum ut in pluribus vera: ad opinionem
spectat. et tunc artificialem eam appellamus
non quia sit de numero conclusionum: quarum
habitus est ars. quoniam ars: quicquid sit possi-
biliter aliter se habere: non tamen ipsa est quo-
rumcunque contingentium: etiam ut in pluribus
sed eorum quorum principium est in facien-
te: et non in facto secundum determinationem
philosophi sexto ethicorum capitulo quinto
cuiusmodi non sunt: que per chytoman-
tem aut physionomum indicantur. non intelligo
tamen solum ea esse factibilia: que operatio-
ne nostra ponuntur inesse: quoniam ultra ar-
tem sic operativam: quam perfectiorem appel-
lamus: dantur etiam artes due scilicet opera-
tivam: qua nihil remanet post operationem:
ut ars cantandi aut saltandi: et sic de aliis mul-
tis de quibus mentionem fecit Averrois
secundo physicorum commento tertio.
Non igitur dicendum est omne agibile esse
per prudentiam regulabile. dixit enim phi-
losophus primo magnorum moralium Ly-
tharista actor est et artifex. Quia non pru-
dentia regitur cythara: sed arte. Sed pru-
dentia est circa agibile eligibile ad com-
modum iuxta Philosophum ibidem. Alia
autem est possessiva: ut venatoria: aut piscato-
ria ars hec quidem rerum communium parti-
culares nos faciunt esse possessores sed artifi-
ciali conclusionem intelligimus. quia ra-
tionali coniectura elicita. conclusiones igitur
in his scientiis conclusae sunt necessarie:
artificiales autem sunt ut in pluribus vere:
et universales ex subiecto: non dico ex univer-
sali clausura id est modo distribuente subiec-
tum iuxta Averroem primo peribermenis
sed indicia prolata ut in pluribus vera sunt:
et singularia. quoniam sensus singularia indi-
cat. quamvis indicium apud intellectum ex
terminis universalibus componatur: sine dis-
tributis sine non. experientia autem apud in-
teriozem sensum reperitur et est copulativa co-
posita ex singularibus propositionibus consi-
milibus sensatis: quarum memorialis habi-
tus conservatur. et sic sequitur cogitativam
virtutem componere cum hoc ut. bonum est sub-

lectum cum predicato: inter tamen terminos singulares in essendo: quemadmodum cogitativa est virtus singularis in essendo: quia ipsa est virtus educta de potentia materie, qd si inter universales terminos componit: illi universales sunt solum modo in significando non autem in essendo. vt talis habens tale signum super police fuit suspensus et talis et cetera: operationes autem exteriores circa singularia sunt secundo ethicorum capitulo septimo: et tertio ethicorum capitulo primo: et est singularium vt phemio metabaphisice colligit.

Addo etiam his que dicta sunt octavum correlarium. licet ab homine multe fiant operationes: quedam enim ab inexistenti natura elementi fiunt: vt descendere: quando homo in aere sue nature relinquitur: aut in aqua: postquam aer aut spiritus in interiorum vacuitatibus precontentus evanuit: quedam fiunt ab anima secundum qd vegetativa est vt nutrire corpus: augere ipsam: et generare tale quale ipsum est: in non orbatis: neque imperfectis: neque in generationes spontaneas habentibus iuxta Aristotelem secundo de anima textu commentii trigessimiquarti sponte fieri ea intelligo: cum non extrinsecum particulare agens concurrat ad generationem. quale est illud a quo deciditur semen: in his que ex semine generantur: ex putrefactione enim genita multa non generant: qd si sic: generant non tale quale ipsa sunt: sed effectus est alterius rationis a generante. vt aperitissime dixit Aristoteles primo de generatione animalium: Potuit librorum penuria facere qd locum hunc doctor subtilis Scotus non viderit concedens genita per putrefactionem cum genitis per propagationem eiusdem esse rationis: materie enim secunde sunt alterius rationis et agentia propinqua: ergo forme. Sed consequentiam hanc oportet Theologum negare de ma ex q. s. limo et sanguine mestruo. non immanente qd adde materia et filij eius diversa existit et agens propinquum: qui tamen eiusdem rationis fuerunt. cum aut non sit pcedere in infinitum in talibus speciebus: quia infinitum abhorret natura: data ultima specie generata: ipsa non prolifica est: quedam autem fi-

unt ab anima secundum qd cognoscitiva est: vt audire: videre et cetera. quedam fiunt ab eius anima secundum qd cognoscente et appetente: vt motiones locales. Istarum tamen operationum: qd natura hominem statuerit vti finem artificialium: et huius inferioris mundi dominum: et presertim suarum met operationum. ipse tamen quarundam excellentius dominatur qd aliarum: hominis igitur appetitui directe subicitur motus localis illius progressivus: intra tamen terminos sue velocitatis: maximum scilicet et minimum. non enim infinite velociter moveri potest homo. remotis etiam impedimentis tam se tenentibus ex parte animalis: tam intrinsecis animali: vt egritudo: membri amputatio: qd extrinsecis vt ligatura: compedes. tam tenentibus se ex parte medij: non enim infinite resistens medium ab animali dividi potest: neque aqua hominis respiratio ni est conveniens medium: quamvis sit divisibile medium ab hominis virtute tam se tenentibus ex parte spacij super quo sustineri debet animal et cetera. indirecte autem homini alie sue operationes subiciuntur: que ante cognitionem sunt. ei tamen minime subicitur operatio elementaris: inde fit vt resolutione humidi substantificia calido illius naturalis se ipsum conservante prohibere homo non possit: neque processum aetate suae. aliter perpetuabilis esset homo existens adhuc corruptibilis a natura. Quamvis Theologus eos qui surrexerunt vocare habeat corruptibiles homines: cum sint eiusdem speciei ymo idem numero post resurrectionem qui fuerunt ante: non tamen stante divina voluntate potest natura eos corrumpere. ideo Theologi eos appellant immortales. deus tamen illos sue nature posset relinquere: et tunc lapsu temporis iterum corrumpere. Sed de his alias. Communem tamen stomachi digestivam et adiuvari potest et impedire et prohibere. pro quanto motus localis sibi subicitur. prequiratur enim in stomachi operatione: nutriti ad os approximatio: aut masticatio: aut transglutitio. Tum etiam cibi aut potus boni et mali possibilis est famelico pntatio:

similiter ex medice artis regulis possibile est stomachum in digerendo adiuuare: aut ex regulis oppositis ipsum impedire. Istam igitur operationum quedam naturaliter precedunt intellectum: et iste non proprie illius dominio subiciuntur: quedam vero naturaliter sequuntur intellectum ut motiones locales totius vel partium: que membra exteriora sunt. non enim motus cordis in potestate hominis positus est directe. In istis etiam operationibus intellectum preuenientibus: quedam sunt quarum similes possunt esse imperate ab appetitu ut visio: quedam enim visio naturaliter precedit intellectum. noticiam enim hominis intellectum omnem naturaliter precedit sensitiva eiusdem et appetitivam cognoscitiva. et in istis operationibus precedentibus ut precedunt intellectum non reperitur bonitas moralis vel malitia: de istis enim dictum est ab Augustino: primi motus non sunt in potestate nostra. Aliquas tamen visivas operationes appetitus imperat: et in istis bonitas est moralis vel malitia dixit enim philosophus secundo ethicorum capitulo quinto. Adhuc irascimur quidem et timemus non sponte: sed huiusmodi operationes secundum quod intellectum posteriores dicuntur: libere sunt: pro quanto rationis imperio subsunt ideo participatione rationales appellantur ab Aristotele. **U**trum autem omnium istarum operationum phisyonomus aut Chyromanticus eque facilius indicet bonitatem aut malitiam considerandum est. et primo de altioribus operationibus dicendum quod rationis et voluntatis operationes non certe indicantur: sunt enim rationales: ut nono methaphisice textu commenti tertii. et secundo peribermenis et consequenter possibilitas est ad opposita. et huiusmodi etiam sunt passionibus anime non notabiliter corpus alterantes ut dicemus de grammatico iudicando: an grammaticus esset: aut rhetor. **D**icendum tamen quod appetitus sensitivus dispositionem corporis consequitur. anima enim ymaginativa sequitur complexionem corporis iuxta Averroem primo canticorum coemuntio tricentesimoquinguesimo: hic au-

tem anime appetitus: non alterum est: sed esse aliud ut tertio de anima textu commenti vigesimono dixit Philosophus. et hic appetitus ut in pluribus trahit intellectum. virtus enim anime nostre non organica: propter colligantiam quam habet cum virtutibus sensitivis: ut in pluribus dispositionibus convenit cum organica. sunt enim organa anime instrumenta primo de anima Averrois commento quinquagesimosecundo. unde Aristoteles primo de partibus animalium capitulo ultimo. Quapropter corpus etiam totum anime gratia conditum est. et membra officiorum gratia constant: et munera: ad que singula accommodantur. Si igitur inter eos accidat discordia: ut dixit Aristoteles tertio de anima textu commenti quinquagesimotertii. tunc ratione dominante appetitus sensitivus intellectui succumbit: contra vero sensu dominante: appetitus sensitivus trahit intellectum. secundum quod dixit philosophus tertio de anima textu commenti quinquagesimi septimi. et primo ethicorum capitulo decimo octavo. Aristoteles et Averrois. et in libro magis moralium Philosophus.

Dicendum est igitur quod Chyromanticus aut Phisyonomus istos sic secundum naturam complexionis operantes indicat: et bene iudicat. Sed tamen eorum iudicium tale scilicet iste sic operabitur: contingens est. Sed eorum iudicium tale scilicet iste secundum complexionem suam naturaliter sic inclinatur ad operandum: non sic contingens est. quia inclinationes complexionum: non libere: neque contingenter sequuntur complexionem: quarum sunt inclinationes: sed mere naturaliter.

Quod autem sensitivus appetitus sequatur corporis dispositiones: Dixit aperte Aristoteles in principio sue phisyonomie. et patet nam anima indiget certa et determinata organorum corporalium dispositione: qua stante operari potest: qua non stante: non operari potest. qua bona: bene. qua non bona: non bene. Et ista via venator bonos canes ad venandum cognoscit similiter

est de alijs animalibus vt iumentarijs aut ad alia seruitia vtilibus artifices proprij propria ferunt iudicia vtile ab inutilli discernentes : anima igitur organica sue nature derelicta secundum aliam et aliam organi dispositiōnem aliter et aliter operatur patet in freneticis : maniacis appoleticis et cetera in quibus manifestissime leduntur operationes : ablate : diminutae aut corrupte. nimis intensam sub corrupta comprehendendo iuxta Galenum quarto de accidenti capitulo septimo similiter et in gaudijs et in tristitijs . Tunc etiam ex climatum diuersitate varias videmus fieri opatiōes. 8^o a fortiori ex varia corporis dispoñe: ymo etiam in eodez climare secundum varia teporis dispositionem : aliter et aliter homo operatur appetens enim ad coitum in mulieribus crescit in estate: in viris vero in hyeme Aristoteles quarta problema tum problema . 28. 25. Si enim nihil posset corporis dispositiones pro esse forme: tunc posset forma quodlibet corpus indifferenter formare: quod est impossibile. quod si admittatur: omnes naturales transmutatiōes tam substantiales q̃ accidentales confunduntur. et sic tota ruit naturalis philosophia. unde ab Aristotele primo posteriorum textu commenti quadragesimotertij et . 44. et primo de partibus animalium . et secundo philosophorum determinate materie determinata est forma textu commenti . 26. et secundo de anima textu comiti vigesimi sexti vnusquisq; actus in propria materia est. si enim dispositiones nō facerent pro esse forme aut operari: tunc non posset aliqua forma expelli de materia : agente quantumcūque forti aut contrario applicato: quia forme substantiales contrarium non habent : nisi ratione suarum dispositionum accidentalium: quibus saluatis saluantur: et educitis educuntur : abiectis abiciuntur. diminutis debilitantur: vigoratis vigorantur . et primo de anima textu commenti quinquagesimi primi illud philosophus Pythagoram ponentem animas migrare de corpore in corpus: ponens vnumquodq; corpus speciem habet propriam: apud enim pythagoram forma quolibet cuiuslibet corpori esset communis: et

Auerrois ibi non differunt membra cerui a membris leonis : nisi propter diuersitatem anime . idem tangitur secundo de anima commento sexagesimo ab Auerroes. diuersitas enim forme est causa diuersitatis materie magis q̃ econtra . patet etiam econtra ex corporis affectionibus animas mutari: vt amore: tristitia: tristitia: delectatione in iudicandis etiam corporibus saluande sunt etiam diuersitates: vt in iuuenē: et sene eadem appetente. potest enim complexio certa furlam facere : vt in iuuenē: et non in sene : vt aduſto humorum complexionalis in iuuenē fortissimos motus promouet: non sic in sene: siue ex virtutum senis debilitate siue flegmatum contra operantia. contingat. exercitia etiā solertia cōsideranda sunt : nutrimenta loca et cetera studio enim literarum melancholicum aliquando fieri videmus . ex consuetudine etiam aliquando membra aut membrorum signa rubicunda sunt . et aliquando aliquod membrum grossius: vt in ludentibus ad grauem pilam: dextra grossior.

¶ Quod si dixeris hominis bestialitatem iudicari non posse: cum ipsa spiritualis sit: cum sit sensus interioris operatio corrupta .

¶ Respondeo si ex consuetudine tantum fuerit homo bestialis: ab ignorante consuetudinem non iudicabitur. presertim cum non operetur sic bestialis. similiter in naturalibus passionibus vt iracundo : timido: coeundi : et sic de alijs passionibus : vt physiognomia maiore scribit philosophus vnde secundo ethicorum Aristoteles capitulo primo bi) quidem enim temperati et mites fiunt . bi) autem intemperati et iracundi : bi) quidem in eis ex sic conuersari : bi) autem ex sic. nihil enim adeo bonum est: sicut bonorum virorum conuersatio crebra sexto enim ethicorum capitulo decimoquarto. Quare oportet attendere expertorum et seniorum vel prudentium in demonstrationibus enunciationibus et opinionibus: non minus demonstrationum: propter enim habere experientia iustum : vident principia . Si vero ex natura bestialitas fuerit : tunc indicatur esse talis : aut ex membris : aut colore aut figura : aut

lineis: sed maxime ex situ oculi: et ut bonitatis potius signa referamus: quod oppositum dixit Aristoteles primo de historiis animalium. mediocriter tamen situs nota morum est optimorum. motu etiam oculi. dixit enim Philosophus primo de historiis animalium: Notam morum laudabilem habent: qui mediocriter conuulent. reliquorum alteri impudentie: alteri inconstantie indices sunt. similiter ex oculorum colore. pupilla enim caprina optimorum est morum. Aristoteles primo de historiis animalium. similiter colligitur ab Aristotele. Istis enim cerebri complexio aut compositio iudicatur: que cum mala extiterit: morbos: deliria: mortes affert. secundo de partibus animalium Aristoteles: non tamen propter hoc ponimus cerebrum esse primam sensus radicem: sed cor ipsum ut dixit Aristoteles tertio de partibus animalium et sepe. ad experientias enim Galenus quarto de accidenti et morbo contra Aristotelem non difficile est respondere ut secundo colliget capitulo .20. ab Averrois colligi potest et inter cetera dixit Philosophus. Que enim sensu hebeti sunt: cor habent durum et spissum: que autem sensu valent: mollius. pauidum: cor grandius. audentiora: minus: vel mediocre: Caute tamen attendendum est. Quoniam facilius potest bona naturalis complexio ex consuetudine depruari: quam mala reintegrari. Aristoteles decima problematum problemate quadragesimo quinto. facile est fieri prauum a principio: et transmutari in se: et ratio confirmat. quia alterabilius est medium ab opposito contrario quam aliud extremum. unde philosophus in postpredicamentis ostendit longum labi tempus antequam malus per bonorum conuersationem fiat bonus: ubi patet quod bonus statim fieri potest malus. Quod si dixeris. quod naturaliter est: non aliter assuescit. secundo ethicorum capitulo primo: ergo mores naturales non permutantur.

Respondeo operationes mere naturales scilicet que rationis imperio non subsunt non mutantur derelinquentes sua subiecta: non enim lapis per iteratam quantumcumque volu-

eris sursum projectionem ascendere assuescit sed que rationis imperio subsunt: aliquam recipiunt variationem: licet quedam maiorem: quedam minorem ab inuicem variationem suscipere apte sint.

Ex hijs sequitur quod licet magis alterabilis sit anima sensitiva quam intellectiva: tamen etiam per accidens alterabilis est sensitiva. quia ipsa non est passum alterationi subiectum. sed corpus coelestibus influxibus subicitur: ex cuius corporis varia dispositione anima sensitiva aliter et aliter operatur. omnibus enim videtur singulos morum existere natura: aliquantulum enim iusti et temperati et fortes: et aliam confestim habemus a natiuitate: sexto ethicorum capitulo decimoseptimo et .x. ethicorum Aristoteles capitulo undecimo fieri autem bonos existimant: hi naturali consuetudine: hi autem doctrina. Intellectiva autem anima: eo quia colligata est cum ymaginibus sensibilibus variatur. ut dixit Averrois tertio de anima commento trigesimo.

Quod si dixeris quod appetitus sensitivus non videtur posse contra rationem: quia illi obiectum est bonum: ergo in malum non potest appetitus sensitivus: ergo non datur appetitus naturaliter malus.

Respondeo appetitus est duplex: naturalis et cognoscitivus: tunc appetitus naturalis obiectum est bonum: sed appetitus cognoscitivus obiectum est bonum: vel apparens bonum iuxta Averrois secundo physicorum commento trigessimoprimo. et sic negatur minor. Item dicitur quod agens naturale in sua operatione in multis habet impedimentum: si enim produceret agens temperatam complexionem. Faceret appetitum: qui sequens corporis complexionem esset rectus: sed agenti naturali sepe occurrit impedimentum: ex mala complexione: aut mala compositione: aut mala membrorum unitate. et sic a rectissima sui operatione naturaliter agens per impotentiam diuertit et in vanum aut casum ipsius exire contingit. Iterum de bonitate distinguendum: morali: et naturali. bonitas naturalis est forma cui opponitur privatio que est malum: Et bonitas

moris est mos bene ordinatus ad iusticiam. tunc primam bonitatem natura appetit: sed non oportet quod secundam: nisi ratione dirigente alius enim est finis generatiois a fine rei generate secundo physicorum comito septuagesimo: quauis est in scire sit naturalis inclinatio. primo methaphisice et maximam scientiam maxime desideramus ex primo posteriorum capitulo octauo: et etiam in bonos mores est naturaliter tendimus: quia naturalis inclinatio dicitur aptitudines aut potestiam: nos autem nunc loquimur de actu. physionomus igitur aut chyromanticus diuersitates impedimentorum considerat et iudicat in quid inclinatur ille de quo iudicium fertur. **C** Ferocissimus aut et lupinorum morum cum subditis: cum subditis sensitiuum sequebatur appetitum: et idem cum extraneis affabilis. curialis: et iustus: sequebatur intellectum. **C** De hijs est operationibus: que indirecte rationi subiciuntur: iudicat physionomus aut chyromanticus secundum quod ipsa complexionem sequuntur: non autem rationes: quauis essent bona corporis: super quibus dominatur coelestis influxus. in iudicando igitur de istis et de bonis fortune: si quis sequentibus coelestes influxus videtur. quasi demonstratio a posteriori seu a signo procedens in duas demonstrationes resoluitur. Primam a posteriori: talis mos manus vel talis linea vel punctum: punctis enim non tamen mathematicis: sed ut paruis foueis: etiam videtur ad iudicandum oculorum euulsiones: aut vulnera: secundum quod in linea vite vel mensali reperiuntur: est bonum vel malum: ergo influxus coeli ad hoc comparatus est bonus vel malus. Effectus enim sue cause vestigium est. Secunda demonstratio et a priori: coelestis influxus ad hoc comparatus est bonus vel malus: ergo bonum vel malum est aptum istud individuum consequi: quauis talia ab extra fiat: et non ab intra: ut excecatio aut vulnus. Sed dices quomodo fortune bona: cum extrinseca sunt: dici possunt esse comprehensa sub bono natura. quod possumus est ratio formalis considerandi subiectum in hijs scientijs. bona enim corporis ex natura boiem producentes sunt et anime bona ab eadem pro quanto in suis operibus corporis dispositiones preualent.

Lux enim fantasmatata intellectui necessario presentetur ad hoc ut intellectus intelligat. confuso existere speculo in quo ymagines relucunt aut turbido aut distorto. quomodo clare presentantur ymagines intellectui: et sic si operationes intellectus variatur: a fortiori alie. Sed exteriora bona non nature: sed fortune ascribuntur. **C** Respondeo nature agendi per sortis generationem exempli gratia cooperatur coelum. et tunc secundum coelorum influxus agendi nature cooperantes sunt bona fortune aut opposita materie attributa: et sub ratione formali subiecti comprehendenda. et propter hanc causam de istis bonis vere iudicatur: physionomus: chyromanticus: et astronomus.

C Inter signa autem quibus physionomus in iudicando uti potest. que ab Aristotele in physionomia enumerantur. figura est de potioribus ea signo existente corporis complexionem et compositionem intime effigiantem. unde in canibus magnis quid lupinum apparet: in alijs quibusdam non magnis: quid vulpinum ostenditur. Genus etiam apum optimi Aristoteles quinto de animalium historijs iudicat ex figura: que breues varie et in rotunditatem compactiles sunt. hec enim solertias et agilitatem ostendunt. Natura enim figuras formis aptat in operatione adiuuantes. et volatilia rapacia paruis constant capitibus: ut impetuose volando facilius aere valeant diuidere hic tamen finis secundarius est. et non prima intentione. **C** Figura etiam coelestibus principiis variatur. dixit Ptolemeus ceteriloqui verbo 53. Cum non fuerit significatoribus ascendens latitudo: natus erit macilentus si vero multa pinguis. si vero meridiana: cum carnositate motus erit leuis. Si septentrionalis: potest rousus in motu. Similiter cum fuerit significator ad retrogradationem vel directionem vel ad stationes: operabitur idem. Aristoteles etiam in libro de regum regimine ad Alexandrum macedonem dixit quod Alexander multas solis habuit proprietates quia sole ex oriente ascendente: et domum propriam peragrante ex matris ventre primum efferebatur in lucem. Cor enim leonis influxit. In quibusdam etiam suspensorum effigies aduertentium sensibus se offert indicandas quos mala morte intercipi ut in pluribus

notat ex
soria de
non ra
est: sicut
sionom
les. **C**
mag ba
Aristot
In boi
ratur di
bus ani
ra: inter
ones m
re valea
pinqua
tingunt
palis: b
disponi
lato ad
gusto a
angust
C D
lani ex
um: aut
translat
minibu
luc: sed
Sed qu
problem
retigisse
ra Ari
cantes:
tum ba
deo ipsi
ceptum
gularis
forte ob
ne cogi
est mag
to de p
tura igit
test: m
menta
no excu
gruum
itudini
quin ip
dant: et

notat experientia: unde rasis secundo alman
 foris de effigie et forma capitulum apposuit
 Non tamen ex figura tantum cōter iudicādū
 est: sicut neq; ex aliquo vno signo: vt in phy-
 sionomia ad Alexandrum testatur Aristoti-
 les. Adortus enim homo q̄q; figure for-
 maz habeat eandem: tamen homo non est:
 Aristoteles primo de partibus animalium.
 In hoibus etiam figure varietas multū ope-
 ratur dixit enim Aristoteles quarto de parti-
 bus animalium: bruta hominibus dementio-
 ra: inter hoies pueri viris: inter viros pomili-
 ones mente deficiunt: q̄q; alijs viribus for-
 te valeant. Simila etiā est hominī multum p-
 pinqua: et tamen operationibus multum dis-
 tinguitur: sed tamen caput: pars valde princi-
 palis: bene dispositū in homine: non sic i ea
 disponitur. pectus quoq; in homine enim a
 lato ad angustum descendit: et in sumā ab an-
 gusto ad latum descendit: et iterum a lato in
 angustum redigitur.

¶ Dignei etiam genus hominum pussil-
 lum ex Aristotele octauo d̄ historijs animalium:
 aut ex septimo capitulo septimo iuxta
 translationem antiquam: opere ab alijs ho-
 minibus deficiunt non enim ciuitates co-
 lunt: sed cauernas: unde troglo dyte dicti sunt:
 Sed quia ciliator sup̄ decima problematū
 problemate .12. se istorum aliquem vidisse et
 tetigisse asserens eos non esse homines con-
 tra Aristotelem dixit. nihil vniuersale iudi-
 cantes: et loquellam et sermonem imperfec-
 tum habentes. Ideo pro Aristotele. Respō-
 deo ipsum non bene potuisse mentis eius cō-
 ceptum iudicare: an vniuersalis esset: an sin-
 gularis: ob sermonis imperfectionem: et
 forte ob signorum significationem ipsi nō be-
 ne cognita: manum enim habent: que signū
 est magne prudentie: iuxta Aristotelem quar-
 to de partibus animalium. unde subdit na-
 tura igitur ei qut artes plurimas recipere po-
 test: manum reddidit: que ad plura instru-
 menta utilis est. Tum etiam quia ter in an-
 no exeunt cauernas: et castrametant ad oua
 gruum dissipanda: quasi non aliter earū mul-
 titudini et vigori ab eis facilliter resisti possit:
 quin ipsi ab eis per aera portentur. et interfi-
 ciant: et sic eorum cogitatio comprehenditur

super futuris ex preteritorum memoria. dixit
 autem Aristoteles primo de historijs anima-
 lium homo vnus ex numero animalium om-
 nium vñ obtinet cogitandi et aliqua ciuili-
 tas ad bonum publicum peragendum: et ali-
 qua suasio ad alios excitandum: et aliqua ars
 qua iuuētur i pugna offendēdo aut defendē-
 do: aut mercātia i eis iudicat et ppēdit. Ex
 hijs pz q̄ multa negantur que ab Alberto
 magno .21. de animalibus assumuntur capi-
 tulo secūdo. Hunc enim puro a conciliatore
 imitatum fuisse. ¶ Tum etiam oportuisset
 Aristotelem eos appellasse homines: ex eo-
 rum figura: et non ex eorum forma substantia-
 li. et sic antiquorum opinionez ab eo reproba-
 tam et in eodem libro incidisset: vt patet pri-
 mo de partibus animalium. ¶ Tum etiam
 errasset philosophus cum reprehenderet eos
 qui asserunt hominem deterimine omnīz ani-
 malium constare. cum nudum atq; informe
 referant hominem generari. dicens cetera
 enim animalia vñ auxilium habent. quia
 pigrei nullum auxilium habent. vñ dete-
 rius homine pigreos natura munuisset. cū
 non ingenio aut viribus respectu aliorum:
 quos homines appellat: poleant: sed mul-
 tum a nobis deficiant. et longo discrimine su-
 perentur. ¶ Redeamus: si isti homines non
 essent: cum figura humana figurentur: et ope-
 re distent: adhuc concluditur q̄ non ex figu-
 ra tantum est iudicandum. ¶ Coloris au-
 tez iudicium fallax: aliquando enim humo-
 res in interioribus corporis latentes sunt.
 Aliquando etiam ex stirpe color contrahit.
 unde Aristoteles primo de generatione ani-
 malium mulier elidē ex ethiope albam genu-
 it. et alba filia ex albo viro ethiopem. licet ta-
 men fallax sit iudicium ex colore acceptum
 ad iudicandum super patre: aut filio nigro:
 aut de regione ethiopie. non tamen fallit sic
 super complexionē illius cuius ē color. quia
 eā saltem in exterioribus membris calidam
 esse ostendit. ¶ Ad si ineunte autūno ficedu-
 la sit auis quedam: et ab autumno protinus
 atricapilla: ob coloris et vocis discrimen: quā-
 tamen esse auem eandem constet: iuxta Ari-
 stotelem nono de historijs animalium: nulli
 tamen dubium est eaz complexionē variari.

Sed de his hactenus dicta sufficiant.
Sunt igitur ehyromātia et physionomia sciē
tie naturali philosophiē subalternatē: quarū
subiectum est homo in q̄ bonus est natura:
demonstratione quia utentes et speculatiue:
et de humanis operibus recte iudicantes.
Tu autem ad particularia istarum sciētiā
rum quesita sermonem tuum extendis: ideo
hec vniuersalia illis premisi: vt rogatus mo
rem tue gererem voluntati. **LIB. I.**

Aus Deo gloria et honor.

ExPLICIT questio de subiecto physionomie
et ehyromātie: a filio Claudij Achillini:
ambas ordinarias et philosophiē et medici
ne Theorice publice docente: Edita: et im
pressa Bononiæ: ex arte et officina Joan
nis antonii de Benedictis Cuius Bono
niensis. Anno domini .1503. Illustrissimo
Joanne .2.º. Bentiuolo Rei publice Bo
noniensi habenas foeliciter moderante.

